

Van: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>

Verzonden: 22-08-2025 12:20

Aan: [redacted] <[redacted]@Albrandswaard.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening collegebrief

Hoi [redacted],

Ik zag dat je gebeld hebt. Ik was echter niet in de gelegenheid de telefoon op te nemen.

Nu zie ik jouw e-mail met daarin waarschijnlijk het onderwerp waarvoor je belde.

Ik denk dat jullie tot een goede conclusie zijn gekomen en de brief nu ondertekend wordt door [redacted]

Zelf was ik uitgegaan van ondertekening door het college omdat de ingediende brief (bezwaarschrift dat het uiteindelijk niet is) gericht is aan het college.

Maar omdat de brief nu geen reactie betreft op het “bezwaarschrift” is ondertekening door het clusterhoofd ook mijns inziens passend en correct.

Bijgevoegd vind je de ingediende brief (“bezwaarschrift”)

Dank voor het werk dat je er aan hebt gehad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur / regisseur openbare ruimte



Gemeente Albrandswaard I Bezoekadres I Stationsstraat 4 I 3161 KP Rhoon

Ontwikkeling, beheer en ondersteuning | Ruimte

Tel: +31105061798 | E-mail: [redacted]@albrandswaard.nl

Van: [redacted] <[redacted]@Albrandswaard.nl>

Verzonden: vrijdag 22 augustus 2025 11:28

Aan: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>

Onderwerp: RE: Ondertekening collegebrief

Hoi [redacted],

[redacted] en ik komen tot de conclusie dat deze brief kan worden ondertekend door [redacted]

Echter moet [redacted] daar wel van op de hoogte zijn. A.s. dinsdag is er po buitenruimte. Ik zal deze brief op de agenda daarvoor zetten. Graag ontvang ik nog de brief van de mensen naar aanleiding waarvan we deze brief sturen. En stuur ik je de teamslink zodat je dinsdag even kunt aanschuiven bij de behandeling van dit agendapunt.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadvisering en ondersteuning

[redacted]

Bestuurssecretaresse voor wethouder [redacted] en

[redacted], Interim Manager Ruimte



Gemeente Albrandswaard I Bezoekadres I Stationsstraat 4 | 3161 KP Rhoon

Aanwezig op maandag, dinsdagmiddag, woensdag, donderdag en vrijdag

Tel : +31 06 52879602 | E-mail : [redacted]@Albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>

Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 15:16

Aan: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Albrandswaard.nl>

Onderwerp: FW: Ondertekening collegebrief

Goedemiddag [redacted],

Hiervoor moet je bij [redacted] zijn.

Ik heb je verzoek doorgestuurd naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuurssecrètaresse

Voor wethouder [redacted] en gemeentesecretaris Florus van der Linden



**Gemeente
Albrandswaard**

Gemeente Albrandswaard I Bezoekadres I Stationsstraat 4 I 3161 KP Rhoon
| Bureau Bestuursondersteuning

Tel: +31105061739 | E-mail: [redacted]@albrandswaard.nl

Van: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>

Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 15:09

Aan: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>

Onderwerp: Ondertekening collegebrief

Hoi [redacted],

Bijgevoegde brief heeft ondertekening door het college.

Ik heb begrepen dat [redacted] met vakantie is.

Moet ik dan nu bij jou zijn om voor deze ondertekening te zorgen?

Ik hoor het wel.....

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur / regisseur openbare ruimte



**Gemeente
Albrandswaard**

Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4 | 3161 KP Rhoon

Ontwikkeling, beheer en ondersteuning | Ruimte

Tel: +31105061798 | E-mail: [redacted]@albrandswaard.nl

Bezwaarschrift tegen plaatsing elektriciteitshuisje

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Albrandswaard
Stationsstraat 4
3161 KP Rhoon

Van:

J & J
J
J J
J@dejongh.eu

Datum: 30-06-2025

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing elektriciteitshuisje op locatie
Breitnerlaan/Oyenshof optie C

Geacht College,

Via deze brief maken wij bezwaar tegen het voorgenomen besluit dan wel reeds genomen besluit om een elektriciteitshuisje te plaatsen op of nabij Breitnerlaan/Oyenshof optie C, direct grenzend aan onze woning. Ik acht deze keuze onjuist, ondoordacht en onvoldoende gemotiveerd. Onderstaand vindt u onze gemotiveerde bezwaren.

1. Belemmering van uitzicht en aantasting woongenot

De geplande plaatsing van het elektriciteitshuisje heeft directe en negatieve gevolgen voor ons woonplezier. Het huisje wordt pal in onze zichtlijn geplaatst, wat een forse visuele obstructie vormt. Waar wij tot voor kort nog vrij uitzicht hadden op groen/open ruimte, zal dit nu permanent worden belemmerd door een industriële installatie. Dit is een duidelijke aantasting van ons woongenot en een vermijdbare verslechtering van de leefomgeving.

2. Negatieve invloed op woningwaarde

De plaatsing van een dergelijk object in de onmiddellijke nabijheid van onze woning heeft naar alle waarschijnlijkheid een negatieve impact op de waarde van ons huis. Zowel makelaars als potentiële kopers beschouwen dergelijke objecten als onaantrekkelijk, wat leidt tot waardedaling. Aangezien hier geen sprake is van compensatie of overleg, is dit voor ons onacceptabel.

3. Gezondheidszorgen (EM-straling)

Hoewel netbeheerders stellen dat de elektromagnetische straling (EMV) binnen de normen blijft, is er veel maatschappelijke discussie over de langetermijngevolgen van dergelijke straling – zeker in woonwijken. De nabijheid tot onze leefruimte en het ontbreken van duidelijke, transparante informatie hierover geeft ons grote zorgen. Het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden: als er twijfel bestaat, moet de keuze vallen op een locatie op grotere afstand van woningen.

4. Willekeurige en ondoorzichtige locatiekeuze

De keuze voor deze locatie lijkt willekeurig. Uit navraag en informatie blijkt dat er meerdere alternatieve locaties zijn onderzocht, maar geen daarvan wordt in de besluitvorming inhoudelijk goed gewogen of toegelicht. Dit wekt de indruk dat deze plek is gekozen zonder objectieve criteria, wat in strijd is met een zorgvuldige en transparante bestuurspraktijk. Als alle locaties lijken even goed of slecht zijn, waarom dan voor de meest belastende plek kiezen?

5. Nabijheid van nieuwbouwlocatie – logischer alternatief

In de directe nabijheid van onze woning is een nieuwe woonwijk in aanbouw. In plaats van nu een extra verzwaring aan te brengen in een bestaande buurt (met gevolgen voor bestaande bewoners), zou het logisch en toekomstgericht zijn om de noodzakelijke elektriciteitsinfrastructuur te integreren in het nieuwe project. Daar is ruimte, zijn de plannen nog flexibel, en zijn nog geen bewoners gevestigd die er hinder van ondervinden.

6. Esthetische en stedenbouwkundige schade

Het elektriciteitshuisje past totaal niet binnen het bestaande straatbeeld. De architectonische opzet van de wijk wordt ernstig verstoord door dit utilitaire bouwwerk. Er is geen sprake van landschappelijke inpassing, camouflerende maatregelen of aandacht voor visuele integratie. Dit leidt tot horizonvervuiling en een duidelijke aantasting van de openbare ruimte.

7. Geen of onvoldoende participatie

Er heeft geen noemenswaardige participatie met omwonenden plaatsgevonden in beginsel, alleen nu de laatste brief. Er is geen informatieavond gehouden, geen inspraakmogelijkheid voorafgaand aan het besluit, en geen actief participatietraject ingericht zoals dat tegenwoordig wel wordt verwacht in gemeentelijk beleid. Dit maakt de besluitvorming niet alleen onzorgvuldig, maar ook in strijd met het participatiebeleid van veel gemeenten.

Verzoek

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u dringend om:

1. Het besluit tot plaatsing van het elektriciteitshuisje op deze locatie in te trekken;
2. Alternatieve locaties objectief te onderzoeken en motiveren;
3. Omwonenden actief te betrekken bij de uiteindelijke keuze;
4. Gezondheidsrisico's en waardevermindering expliciet mee te nemen in de afweging;
5. Bij voorkeur: te kiezen voor een locatie in of nabij de nieuwe wijk in ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen