

Van: [redacted] <[redacted]@stedin.net>

Verzonden: 09-03-2026 11:38

Aan: [redacted] <[redacted]@caiway.nl>,
[redacted]@hotmail.com,

[redacted] <[redacted]@dejongh.eu>,
[redacted] | Scheepswerf Hoogerwaard <[redacted]@hoogerwaard.com>,
[redacted]@hotmail.nl>

CC: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>,
[redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>

Onderwerp: Informatieve brief – Locatieonderzoek transformatorstation Breitnerlaan

Geachte bewoners,

Bij deze ontvangt u de brief waarin Stedin de uitkomsten toelicht van het uitgevoerde onderzoek naar mogelijke locaties voor het nieuwe transformatorstation in uw buurt. In dit onderzoek zijn zowel eerder besproken locaties als aanvullend aangedragen alternatieven beoordeeld op technische haalbaarheid, beschikbare ruimte en impact op de omgeving.

Zoals in de brief uiteengezet, is de locatie nabij Breitnerlaan 1 de enige locatie die aan alle technische en ruimtelijke voorwaarden voldoet. Andere locaties bleken, ondanks hernieuwde beoordeling, niet geschikt.

Zodra de planning van de werkzaamheden definitief is vastgesteld, wordt deze tijdig met u gedeeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsmanager | Zakelijk Project



[redacted] | [redacted] Rotterdam

06 [redacted] | www.stedingroep.nl

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door [redacted] dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin Holding N.V. staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24306393



retouradres: [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Stedin Netbeheer B.V.

[redacted] J

[redacted] J [redacted] J

088 896 39 63

www.stedin.net

KvK Rotterdam 24289101

Datum 9-3-2026

Behandeld door [redacted] J

Onderwerp Onderzoek locaties transformatorstation

E-mail @stedin.net

Kenmerk PD147460

Geachte bewoners,

In deze brief komen wij terug op uw mail van 25 januari 2025 betreft het nieuwe transformatorstation in uw buurt. Wij hebben onderzoek gedaan naar alle mogelijke locaties in uw buurt. In deze brief leest u hier meer over en geven wij een overzicht van de onderzochte locaties.

We hebben onderzoek gedaan naar alternatieve locaties

Aan de hand van uw vragen en zorgen hebben wij alle mogelijke locaties voor het nieuwe transformatorstation in uw buurt opnieuw zorgvuldig onderzocht. Hierbij hebben wij niet alleen de eerder besproken locaties opnieuw beoordeeld, maar ook de aanvullende locaties die recent zijn aangedragen of door ons zijn toegevoegd aan de afweging.

Er is geen alternatieve locatie gevonden

Na het hernieuwde onderzoek is Stedin tot de conclusie gekomen dat de eerder voorgestelde locatie, nabij Breitnerlaan 1, de enige technisch en ruimtelijk haalbare plek is voor het plaatsen van het station. Andere locaties bleken, ondanks grondige beoordeling, niet geschikt vanwege technische beperkingen, ruimtelijke belemmeringen of onaanvaardbare gevolgen voor de directe omgeving. In de bijlage van deze brief ziet u een overzicht van de conclusies uit onze onderzoeken inclusief onderbouwing.

Wij begrijpen dat de keuze voor de definitieve locatie mogelijk vragen oproept. Toch achten wij het noodzakelijk om het station op deze plek te realiseren om de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet in uw buurt te kunnen waarborgen.

Wij houden u op de hoogte

Zodra de planning van de werkzaamheden volledig is vastgesteld, zullen wij u tijdig informeren over de exacte startdatum en de werkzaamheden die daarbij komen kijken. Uiteraard houden wij u gedurende het verdere proces op de hoogte.

Mocht u in de tussentijd vragen hebben, dan kunt u altijd contact met ons opnemen. Dat kan via

[redacted] J [@stedin.net](mailto:[redacted]@stedin.net).

Met vriendelijke groet,

Stedin netbeheer en gemeente Albrandswaard

Bijlage 1: overzicht locaties Breitnerlaan

1.1. Antwoorden op de vragen van de mail op zondag 25-1-2026

Voor uw vragen over het aansluiten van de woningen aan de Omloopseweg op het toekomstige voetbalveld en/of de nieuw te ontwikkelen woningen verwijs ik u graag naar de onderstaande onderbouwing van de locaties aan de Rijdsdijk en Omloopseweg.

Graag wil ik u er nogmaals op attenderen dat dit project is voortgekomen vanuit spanningsklachten bij u in de buurt. Wij hebben hier een verplichting dit zo spoedig mogelijk op te lossen, evenals het voorkomen van meer klachten. Het wachten op andere projecten is hier dan ook uitgesloten.

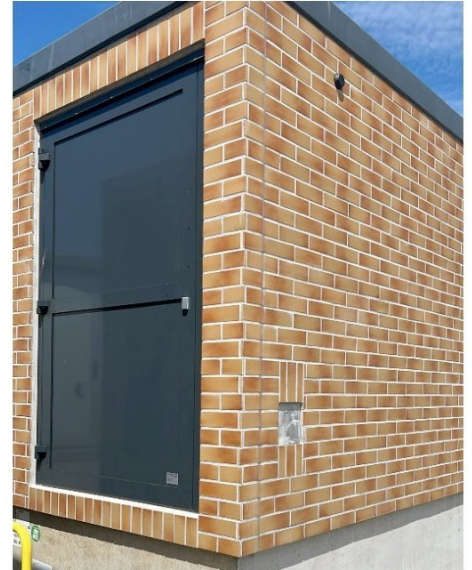
Met betrekking tot uw vraag over de kabelrouting en berekeningen; de informatie over het tracé en de berekeningen hiervan kunnen niet gedeeld worden. Deze vallen onder bedrijfsgevoelige informatie.

“Op de site van Stedin kom ik onderstaande informatie tegen over de trafohuisjes. Dit wijkt nogal af van hetgeen er de 14e is besproken. Wat is de reden hiervan?”

Grootte van een elektriciteitshuisje

De meeste elektriciteitshuisjes zijn 206 cm hoog, 185 cm breed, 352 cm lang en 70 cm diep. We plaatsen ook kleinere huisjes van 175 cm hoog, 175 cm breed, 285 cm lang en 70 cm diep.”

Binnen Stedin werken wij met verschillende modellen van verschillende leveranciers van de stations. De verschillende modellen verschillen in grootte, maar ook in plaatsingsmogelijkheden. Tijdens het afstemmen van de locatie wordt er gepuzzeld met de positie van de stations, en welk type station hier het best, of in dit geval überhaupt, past. Dit heeft onder andere te maken met de benodigde ruimte die een station inneemt, de vrije ruimte er omheen, en de kabel in- en uitvoer. Met deze redenen zijn we bij het desbetreffende station uitgekomen, waarvan hiernaast een foto en onderstaand de maten te vinden zijn.



1.2. Reactie op de door bewoners voorgestelde locaties ontvangen voor 14-01-2026

1.2.1 Locaties Rijsdijk en Omloopseweg

De woningen aan de Omloopseweg vallen binnen het voedingsgebied van het huidige te plaatsen station, welk aan de noord-, oost- en zuidzijde worden door het water worden afgebakend. Dit betekent dat het station binnen deze grenzen moet staan. Nieuwe projecten zullen hun eigen station krijgen, iets wat wordt meegenomen in de ontwikkelplannen van deze nieuwe projecten.

Dit is één van de redenen dat de door de bewoners voorgestelde locaties aan de Rijsdijk en Omloopseweg niet mogelijk zijn. Daarnaast zullen op deze plaatsen de kabellengtes naar andere huisaansluitingen, zoals bijvoorbeeld van de Omloopseweg naar het Alma-Tademahof, te lang worden. De twee locaties aan de Rijsdijk zijn om dezelfde reden uitgesloten.

1.2.2 Locaties Breitnerlaan

Alle voorgestelde stations aan de Breitnerlaan zouden op de hoek van een kruispunt komen te staan; iets wat de verkeersveiligheid in gevaar brengt. Stations plaatsen op de hoek van een straat is hier dus uitgesloten.

Daarnaast geldt ook hier dat de locaties links van de Tooroplaan elektrotechnisch niet geschikt zijn vanwege de kabellengte.

1.2.3 Locaties Mesdagstraat (naast watergang)

De locaties naast de watergang zijn ongeschikt voor het plaatsen van een station. We hebben hier te maken met een smalle berm waardoor niet genoeg ruimte aanwezig is om het station te plaatsen. Eventueel uitbreiden van beschikbare ruimte door plaatsen van een damwand, naast de hoge kosten ervan, is niet toegestaan omdat de watergang natuurlijke oevers heeft. Natuurlijke oevers mogen niet onderbroken worden, omdat ze een belangrijk onderdeel zijn van aquatische ecosystemen. Ze bieden schuilplaatsen en voedsel aan verschillende diersoorten, zoals vissen, vogels en insecten. Ook staan er langs deze weg een groot aantal bomen, welke eveneens zouden moeten wijken, iets wat tegen het beleid van de gemeente ingaat.



1.2.4 Eerder bekeken voorstellen vanuit bewoners

Locatie A ligt op korte afstand voor de ramen van de woningen aan de Breitnerlaan 13 en 15 en ligt bovendien in de zichtlijnen van de adressen Breitnerlaan 9 tot en met 17. Voor deze locatie zouden niet alleen bestaande parkeerplaatsen moeten worden opgeheven, maar zouden ook bomen moeten worden verwijderd. Dit leidt zowel tot verlies van parkeerfunctie als tot aantasting van het groene straatbeeld.

Locatie **B** ligt op of te dicht bij het riool, waardoor plaatsing van een station technisch niet mogelijk is. Ook hier zouden bomen en parkeerplaatsen moeten wijken, wat zowel functionele als ruimtelijke nadelen oplevert. Daarnaast bevindt het station zich recht voor het raam van de woning aan de Breitnerlaan 5. Locatie **D** bevindt zich te dicht op de erfgrans en het station zou voor de ramen van de woningen aan de Marisstraat 11 tot en met 17 komen te staan.

Locatie **E** bevindt zich recht voor de voordeuren van Tooroplaan 8 en 10. Ook zou het station op deze locatie voor de ramen van woningen aan de Marisstraat 1 tot en met 9 en aan de Schefferstraat 1 tot en met 11 komen te staan, waardoor meerdere gevels direct worden beïnvloed.

Locatie **F** ligt te dicht op de erfgrans en het station zou in dat geval voor de ramen van de woningen aan de Schefferstraat 13 tot en met 23 staan. Daarnaast bevindt de locatie zich in de zichtlijnen van huisnummers 13 tot en met 33.

Locatie **G** komt te dicht op de gevel en het station zou dan recht voor de ramen van de woning aan de Weissenbruchlaan 19 staan, ook dit zou ten koste gaan van twee parkeerplaatsen.

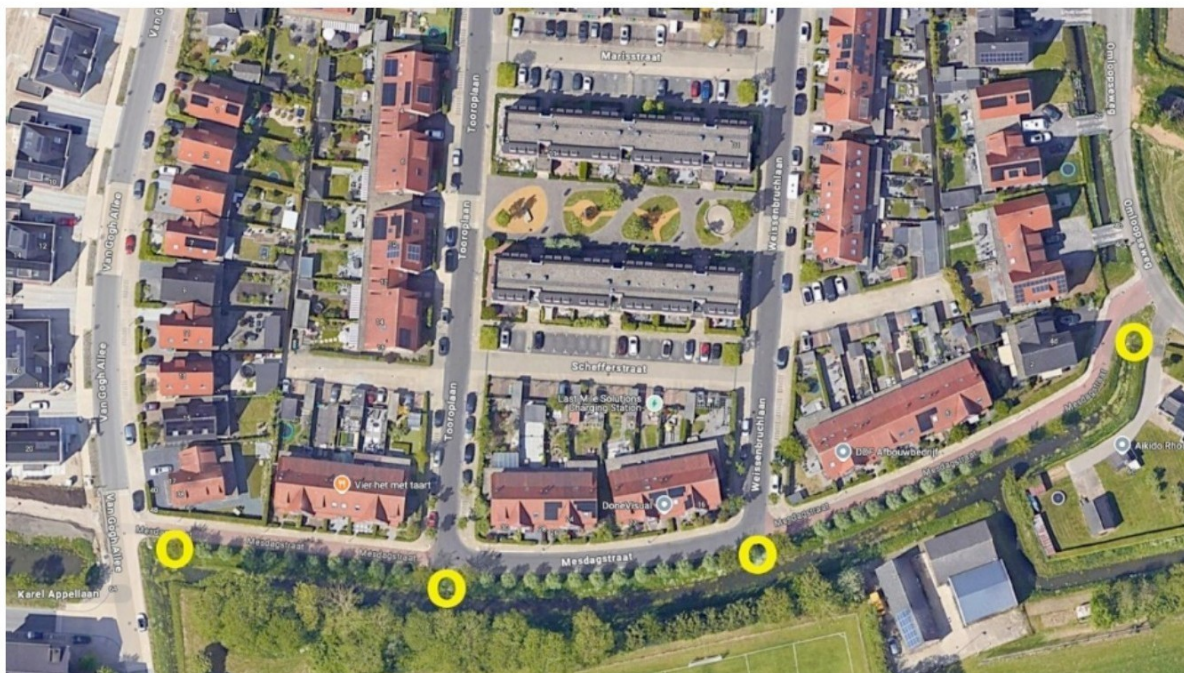


1.2.5 Locaties aan de Mesdagstraat

Hiervoor verwijs ik u graag naar de eerder gegeven uitleg.

1.2.6 Locatie Mesdagstraat nabij kruising Omloopseweg

Ook deze locatie is niet geschikt. Onder deze locatie ligt een duiker van WSHD en op de duiker mag niet gebouwd worden. Ook ligt er een rioolleiding waarop ook niet gebouwd mag worden. Tot slot zijn er vanuit verkeersveiligheid bezwaren. Vanuit het fietspad en de uitweg van de Omloopseweg 6 onttrekt een station hier het zicht op naderend verkeer.



1.2.7 Locatie nabij de kruising Rijdsdijk, Van Gogh Allee, Rivierweg

De voorgestelde locatie nabij het kruispunt is niet geschikt om een station neer te zetten. Op deze locatie liggen twee midden spanning elektra bundels, laagspanning elektra kabels en een lage druk gasleiding. Verder ligt de verste aansluiting op een te grote afstand om aan te kunnen sluiten waardoor deze locatie technisch ook niet haalbaar is.

1.2.8 Locatie nabij kruising Breitnerlaan, Van Gogh Allee (naast watergang)

De voorgestelde locatie langs de watergang is niet geschikt om een station te plaatsen. Langs de voetpad begint het talud van de watergang. Het maaiveld loopt hier in een helling naar beneden. Er loopt een duiker van WSHD onder de weg door die de watergangen met elkaar verbindt. Verder ligt de verste aansluiting (Omloopseweg 1) op 480m afstand van het station en voldoet het dus niet aan de maximale kabellengte.



1.2.9 Locaties Breitnerlaan (naast watergang)

Locatievarianten zijn al eerder aangedragen en als ongeschikt bestempeld. De uitleg waarom deze locaties zijn afgewezen is terug te vinden op eerdere pagina's van dit document. Nu worden deze locaties ten tweede male aangedragen als alternatieve locatie, echter ditmaal zijn deze stations verder naar achter verplaatst. Ook nu worden deze locaties ongeschikt geacht vanwege het volgende;

In verband met de benodigde vrije ruimte rondom de stations zullen ook in deze situatie parkeerplaatsen moeten wijken. Vrije ruimte is nodig als vluchtruimte en voor het uitvoeren van werkzaamheden aan het station. Naast deze ruimte is er tijdens het plaatsen nog extra ruimte nodig voor kabelinvoer. Daarvoor zullen meerdere bomen gerooid moeten worden.

Daarnaast is het eventueel uitbreiden van beschikbare ruimte door het plaatsen van een damwand, naast de hoge kosten ervan, niet toegestaan omdat de watergang natuurlijke oevers heeft. Natuurlijke oevers mogen niet onderbroken worden, omdat ze een belangrijk onderdeel zijn van aquatische ecosystemen.

Ook het onderhoud van de natuurlijke oever en de watergang wordt vanwege deze damwand bemoeilijkt. Vanuit het waterschap is het dan ook niet toegestaan hier iets te plaatsen. Dit is mede omdat de schuine kant ook een ontvangtplicht heeft tijdens het onderhoud, evenals het feit dat dit stuk onderhouden wordt vanaf de kant. Gezien het water hier slechts vanaf 1 kant bereikbaar is zal deze dus vrij moeten blijven.

Tot slot, Locatie **A** bevindt zich in directe zichtlijn van huizen 15 tot en met 21. Waardoor het station vanuit de woningen met nummer 15 en 17 het meest te zien zal zijn.

Zoals eerder aangegeven is locatie **B** niet mogelijk vanwege het riool.

Locatie **X**: locatie x is elektrotechnisch niet mogelijk. De kabellengte naar Omloopseweg 2a en 2b bedraagt dan ongeveer 440 m en dat is te lang voor de hoeveelheid aansluitingen op de desbetreffende kabel.

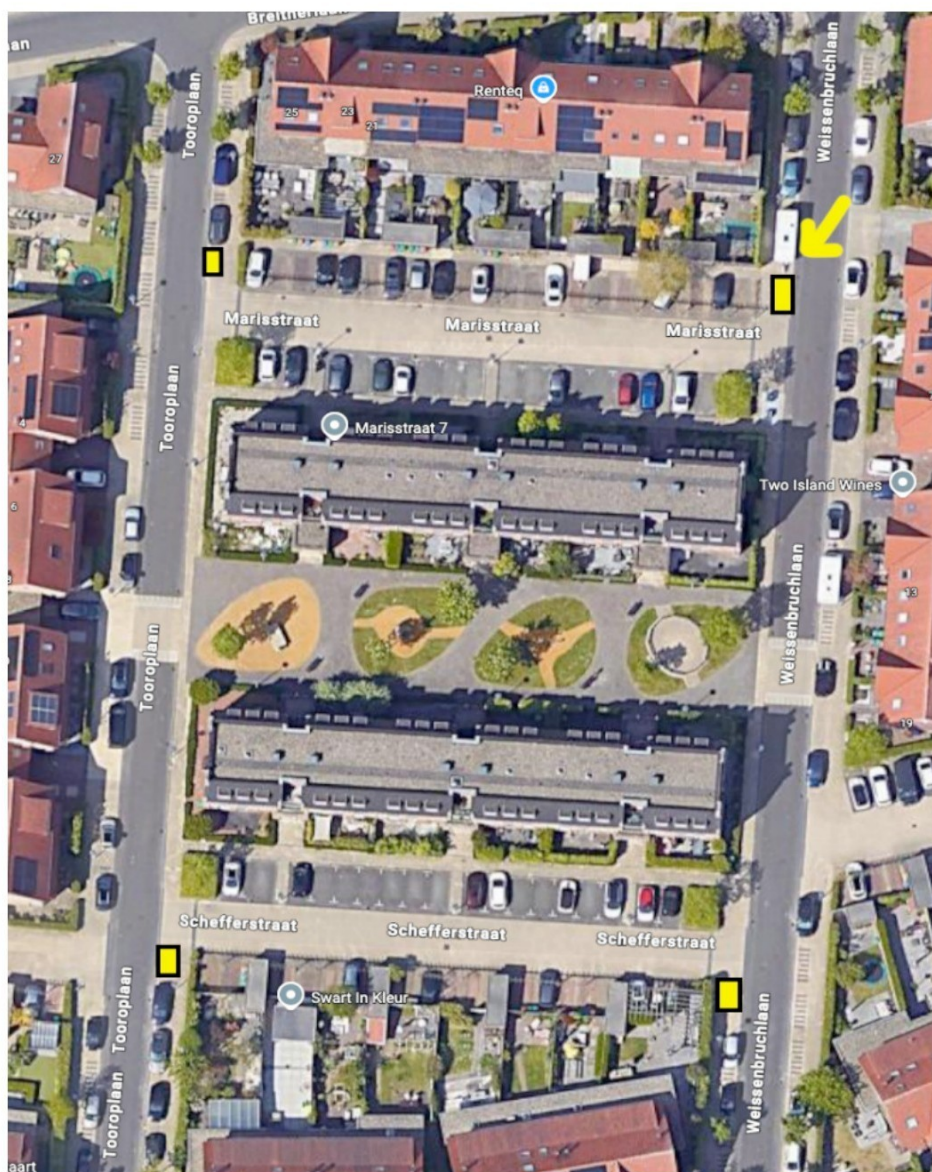


1.2.10 Voorstellen langs Tooroplaan en Weissenbruchlaan

Al deze aangedragen locaties blijken ongeschikt. De trottoirs zijn te smal. De trottoirbreedte per locatie is (vanaf links boven, met de klok mee): respectievelijk 3.64, 3.62, 3.39 en 3.64 meter. De benodigde ruimtebreedte voor een station (inclusief de benodigde vrije ruimte) bedraagt 4.34 meter. Het station zelf staat op deze manier op de trottoirrand. Om de benodigde vrije ruimte te kunnen garanderen zal er dus ruim 80 centimeter weg moeten worden afgezet doormiddel van bijvoorbeeld paaltjes. Met dezelfde reden zullen de parkeerplaatsen grenzend aan de voor- of achterkant van de voorgestelde locaties moeten wijken.

Daarnaast zorgen de 2.75 meter hoge stations voor gevaarlijke situaties als het gaat om verkeersveiligheid. Alle voorgestelde locaties bevinden zich op randen van kruisingen met verkeer van weerszijde. Ook zal op deze manier het gehele trottoir worden afgesloten door de stations, wat ervoor zorgt dat voetgangers zullen moeten oversteken, iets wat, cumulatief, met het al verslechterde verkeersoverzicht van de hypothetische stationslocaties voor nog meer gevaar zal zorgen.

Ook ligt er voor de locatie links onder een datakabel, wat deze locatie (nog verder) ongeschikt maakt. Tot slot bevindt de locatie rechtsboven zich recht voor de woningen met huisnummer 1 en 3 van de Weissenbruchlaan.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens