

Van: [redacted] (Albrandswaard)
Verzonden: 15-12-2025 08:20
Aan: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>
Onderwerp: FW: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 18:08
Aan: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>
CC: [redacted]@hotmail.com; [redacted] <[redacted]@caiway.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]>; [redacted]
<[redacted]@albrandswaard.nl>
Onderwerp: Re: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Geachte [redacted]

Gewaardeerd dat u zich toch nog voor ons wil inzetten en ingesprek gaat met met Stedin voor een afspraak.

Naar aanleiding van ons gesprek heb ik de afstanden tussen de verschillende trafo locaties en de omliggende woningen zelf nog eens opgemeten.

In de bijlage vindt u die analyse, inclusief een vergelijking tussen de varianten A, B, X en de locatie C.

Als u de afstanden in Google Maps naloopt, of nameet op locatie, ziet u dat locatie C juist minst gunstige is kwa afstanden tot woningen en zichtlijnen

Ook heb ik vier andere locaties bijgevoegd die tot nu toe niet zijn meegenomen maar waarvoor wel ruimte is, veel centraler liggen en voor niemands raam staan. Zie document 2.

Maar wij horen graag wanneer wij met de gemeente en Stedin eea kunnen doornemen in een gesprek.

In afwachting van mogelijk data verblijven.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.nl>

Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 14:59

Aan: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>

CC: [redacted]@hotmail.com <[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@caiway.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]>; [redacted]
<[redacted]>

Onderwerp: Re: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Geachte [redacted]

Aangezien de wethouder niet meer kan, willen wij de afspraak met jou graag gewoon laten doorgaan.

Tijdens het gesprek van morgen willen wij onder andere de bijgevoegde locaties bespreken.

Waaronder een in het bijzonder

In het rapport van Stedin staat bij locatie A vermeld dat deze op korte afstand van het raam aan de Breitnerlaan 13-15 ligt en dat een parkeerplaats zou moeten worden opgeheven.

Onze woningen staan echter op een nog kortere afstand, en ook bij onze vijf woningen bevindt de beoogde locatie zich binnen de zichtlijnen. De onderbouwing van stedin is dan ook niet correct

Het opheffen van de parkeerplaats is volgens ons niet noodzakelijk wanneer Stedin het huisje naast of achter de parkeerplaatsen plaatst.

De afstand tot de woningen is dan zelfs kleiner en het komt niet voor iemand zijn of haar raam te staan zoals dat bij ons nu wel het geval is.

De enige aanpassing die daarvoor nodig is, is het uitvlakken van het terrein en het plaatsen van enkele damwanden, technisch eenvoudig op te lossen.

In de bijlage tonen wij voorbeelden waarin Stedin zelf elektrahuisjes op dijkwallen heeft geplaatst, waarvoor nog minder ruimte nodig was.

Deze oplossing is vrijwel op alle locatie aan de Breitnerlaan mogelijk, Ook aan de buitenrand van de wijk achter de speeltuin aan de omloopseweg.

Laten we dit en andere punten morgen verder bespreken. Wij zien je graag dan.

Regards,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl>

Verzonden: maandag 29 september 2025 11:35

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.com>; [Redacted] <[Redacted]@caiway.nl>; [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]>; [Redacted]

<[Redacted]>

Onderwerp: RE: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Geachte [Redacted]

Ondertussen heb ik met de wethouder gesproken en deze is zeker bereid om met u in gesprek te gaan, hierbij zal ikzelf ook aanwezig zijn. Zijn secretaresse gaat uitzoeken wat hiervoor de eerste mogelijkheid is en neemt daarover met u contact op. Wel wil ik u verzoeken om het aantal buurtbewoners dat u meeneemt beperkt houdt. Niet omdat we niet met alle bewoner in gesprek willen gaan maar omdat de ervaring ons leert dat hoe meer mensen erbij zijn hoe minder constructief een gesprek wordt. Daarom ons verzoek om met maximaal 3 personen te komen, mocht u daar anders over denken dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Teamleider Beheer Openbare Ruimte



Gemeente Albrandswaard

Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Cluster Ruimte Albrandswaard

| E-mail : [@albrandswaard.nl](mailto: @albrandswaard.nl)

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van: <@hotmail.nl>

Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 12:14

Aan: <@albrandswaard.nl>

CC: <@hotmail.com>; <@caiway.nl>;

<@albrandswaard.nl>;

<@albrandswaard.nl>

Onderwerp: Re: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Geachte ,

Wij vinden het niet verstandig om een gesprek te voeren met medewerkers die de inhoud van het dossier niet of nauwelijks kennen.

Voor een constructief en inhoudelijk overleg is uw aanwezigheid dan ook noodzakelijk.

Wij stellen daarom voor om de zaak tijdelijk on hold te houden en na uw terugkomst een afspraak in te plannen met u en, waar passend, de betrokken wethouder ed.

Graag ontvangen wij van u na uw vakantie enkele concrete data en tijdstippen waarop dit gesprek kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl>

Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 11:59

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.com>; [Redacted] <[Redacted]@caiway.nl>; [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]>

[Redacted] <[Redacted]>; [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl>

Onderwerp: RE: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Geachte [Redacted]

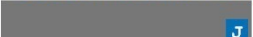
Uw email met verzoek heb ik goede orde ontvangen. Nu ben ik alleen zelf vanaf morgen t/m 21 september op vakantie. Voor die tijd ga ik uw verzoek in ieder geval onder de aandacht brengen van de verantwoordelijk wethouder. Omdat ik zelf alleen het meest inhoudelijk op de hoogte ben van het dossier en mijn leidinggevende alleen de hoofdlijn kent is het even de vraag of een gesprek met mijn leidinggevende en de verantwoordelijk wethouder u verder helpt. Mocht u toch een gesprek wensen dan hoor ik dat graag en verzoek ik u dit kenbaar te maken aan mijn vervanger [Redacted]. Zij is in de cc meegenomen, inhoudelijk van het dossier niet op de hoogte maar zij kan wel een overleg organiseren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Teamleider Beheer Openbare Ruimte

Cluster Ruimte Albrandswaard

 | E-mail : @albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van:  <@hotmail.nl>

Verzonden: dinsdag 26 augustus 2025 16:01

Aan:  <@albrandswaard.nl>

CC: @hotmail.com;  <@caiway.nl>; 

 <.  >; 

Onderwerp: Re: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Beste 

De wijze waarop de gemeente en Stedin de omwonenden tot nu toe hebben geïnformeerd, achten wij niet in lijn met de eisen van behoorlijk bestuur.

Na een lange periode van onduidelijkheid worden wij met één slecht onderbouwde brief voor een onwenselijk feit gesteld. Dat achten wij als zeer onzorgvuldig.

Uit de ons verstrekte Woo-informatie blijkt bovendien geen enkel onderliggend document of technisch rapport waarin uw keuze voor de locatie van het transformatorstation is onderbouwd.

Daarmee ontbreekt een kenbare belangenafweging en motivering, zoals vereist op grond van artikel 3:2 en 3:46 Awb.

Wij vragen u daarom om op korte termijn een afspraak te organiseren op het gemeentehuis, waarbij in ieder geval aanwezig zijn:

uzelf, en/of uw leidinggevende,

de verantwoordelijke wethouder,

Wij ontvangen graag van u enkele concrete voorstellen voor data waarop dit overleg kan plaatsvinden.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 14:29

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.nl>

CC: [Redacted]@hotmail.com <[Redacted]@hotmail.com>; [Redacted] <[Redacted]@caiway.nl>; [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]>

[Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: RE: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Geachte [Redacted] [Redacted]

Ik begrijp volkomen dat de plaatsing van een dergelijk station bij u in de straat, de locatie en in de buurt van uw woning voor vragen zorgt. Dergelijke vragen had ik aan de voorkant van het proces ook en vandaar ook dat plaatsing van het station in eerste instantie door ons is stop gezet. Dit omdat we simpelweg niet na konden gaan of bewoners waren geïnformeerd en welke locaties waren overwogen om het station te plaatsen. Precies ook de reden dat we dit dus versneld opnieuw hebben gedaan en de omwonenden via gezamenlijke brieven van Stedin en gemeente zijn geïnformeerd.

Daarbij moet wel helder zijn dat we als gemeente een verplichting hebben om hieraan mee te werken, wij grond ter beschikking dienen te stellen aan Stedin voor plaatsing, dat Stedin een energieleveringsgarantie heeft naar u als bewoners en dat het plaatsing van een dergelijk station vergunningsvrij is en er ook geen participatie hoeft te zijn met bewoners.

Dat gezegd hebbende vinden wij als gemeente dat bewoners wel degelijk geïnformeerd moeten worden over dergelijke aanpassingen en dat is ook gebeurd met verschillende brieven, eerlijk toegegeven over een behoorlijk lange periode tussen de brieven in. Uiteraard ben ik daarbij altijd bereid om met u en eventuele andere bewoners in gesprek te gaan om vragen toe te lichten. Wel wil ik aan de voorkant altijd goed de verwachting managen. Wij kunnen vragen beantwoorden met betrekking tot de locatie en waarom deze niet aan de overkant kan worden geplaatst of op andere locaties. We kunnen bekijken/bespreken of er mogelijk ideeën zijn om het station in te kleden of minder aanwezig te laten zijn (het station is overigens grijs van kleur en in staal uitvoering, niet geel) maar de locatie zelf staat voor ons niet meer ter discussie. Dit wil ik puur meegeven zodat de insteek van het gesprek helder is en om nog verdere telerustelling te voorkomen.

Mocht u of andere bewoners open staan voor een dergelijk gesprek dan hoor ik dat graag en ga ik na wat we hierin kunnen organiseren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Teamleider Beheer Openbare Ruimte



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Cluster Ruimte Albrandswaard

[Redacted] | E-mail : [Redacted]@albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.nl>

Verzonden: zaterdag 26 juli 2025 11:27

Aan: [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl>

CC: [Redacted]@hotmail.com; [Redacted] <[Redacted]@caiway.nl>; [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]>; [Redacted]

Onderwerp: Electrahuis Breitnerlaan / Oyenshof

Urgentie: Hoog

Beste 

Wij hebben de stukken ontvangen en zullen dit zo spoedig mogelijk doornemen.

Zoals u zelf heeft aangegeven en ook intern naar uw collega's schrijft "**hebben wij ons verbaasd dat deze locatie is goedgevonden**".

Wij delen ook uw verbazing, temeer daar wij hebben moeten constateren dat u desondanks voornemens bent door te zetten met plaatsing van het transformatorstation op deze locatie – direct naast een speelvoorziening en in het zichtveld van de wijk/straat.

Een dergelijke plaatsing roept bij ons als omwonenden zwaarwegende bezwaren op, zowel uit het oogpunt van veiligheid (klimgevaar en valgevaar bij kinderen etc) als vanuit ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid. Zonder enige inpassing van groen ed, in kleurstelling geel, waarbij alle omliggende huizen rode bakstenen hebben, welstand technisch ook niet te bevatten!?

Wij begrijpen niet waarom er niet is gekozen voor een alternatieve locatie, bijvoorbeeld in samenhang met de toekomstige nieuwbouw op voetbalvelden, waar een aansluiting op de infrastructuur eenvoudiger te realiseren is.

Daarnaast moeten wij constateren dat wij als direct omwonende niet actief zijn geïnformeerd over deze plannen. De keuze om de plaatsing zonder overleg en binnen enkele dagen door te zetten, is bij ons zeer slecht gevallen.

Wij gaan ervan uit dat ook u deze gang van zaken niet kunt waarderen, temeer daar uw voorgangers dit dossier kennelijk op ondoorzichtige wijze hebben willen doorzetten, zonder de omwonenden tijdig en volledig te informeren, zoals in deze gemeente juist als zorgvuldig en fatsoenlijk bestuur mag worden verwacht.

Wij wijzen u erop dat de gemeente op grond van artikel 3:2 Awb verplicht is om alle relevante belangen zorgvuldig af te wegen en op grond van artikel 3:46 Awb besluiten deugdelijk te motiveren. Het ontbreken van participatie en transparantie raakt aan deze kernvereisten van behoorlijk bestuur.

Alvorens wij verdere juridische stappen moeten overwegen, verzoeken wij u daarom met klem om op korte termijn een gesprek met ons als omwonenden in te plannen.

Wij hebben hier medio december verzocht, maar daar is destijds geen reactie op gekomen.

Wij verzoeken u ditmaal om en eventuele andere relevante medewerkers enkele concrete data voor te stellen waarop dit gesprek kan plaatsvinden op het gemeentehuis met u en alle omwonenden in de cc van de email.

Wij zien uw reactie graag met mogelijke data zsm tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl>
Verzonden: maandag 21 juli 2025 09:12
Aan: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.nl>
Onderwerp: RE: Behandeling Woo verzoek

Beste [Redacted]

Ik ga uitzoeken waarom het niet lukt om de bestanden bij u te krijgen. Heb zelf 2x een verzendbevestiging gekregen maar de data blijft dus ergens hangen en het is mij onbekend waarom. Ik kom er zo snel mogelijk bij u op terug.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Teamleider Beheer Openbare Ruimte



Gemeente Albrandswaard

Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Cluster Ruimte Albrandswaard

 | E-mail : @albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van:  <@hotmail.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 19:59

Aan:  <@albrandswaard.nl>

Onderwerp: Re: Behandeling Woo verzoek

Hi 

Wederom niets ontvangen en ook niet in mijn spambox?

Regards,



Van:  <@albrandswaard.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 14:51

Aan:  <@hotmail.nl>

Onderwerp: RE: Behandeling Woo verzoek

Beste [REDACTED]

Zojuist de bestanden nogmaals verstuurd. Mogelijk ook dat het in de spam terecht komt. Mocht het niet binnen komen hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teamleider Beheer Openbare Ruimte



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Cluster Ruimte Albrandswaard

[REDACTED] | E-mail : [REDACTED]@albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 14:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@albrandswaard.nl>

Onderwerp: Re: Behandeling Woo verzoek

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Regards,

[Redacted]

Op 16 jul 2025 om 15:34 heeft [Redacted] <[Redacted]@albrandswaard.nl> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted]

Zojuist zijn u via filecap het toewijzingsbesluit en de bestanden gestuurd die betrekking hebben op uw Woo verzoek. Om de bestanden te kunnen downloaden heeft u het volgende wachtwoord nodig: WooVerzoekBreitnerlaan1!

Daarna kunt u de bestanden downloaden in inzien. Mocht dit niet lukken dan hoor ik dit uiteraard graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Teamleider Beheer Openbare Ruimte



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Cluster Ruimte Albrandswaard

[Redacted] | E-mail : [Redacted]@albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Meetkaders

- **Schaal:** 10-meter schaalbalk rechtsonder op de kaart
 - **Meetwijze:** hemelsbrede (kortste) afstand
 - **Meting van:** buitenzijde trafohuis
 - **Meting naar:** buitenzijde gevel van de woning
 - **Relevant beoordelingscriterium:** afstand tot de **dichtstbijzijnde woningen**, niet het subjectieve gevoel van ruimte
-

● Locatie C – uitgebreide afstandsanalyse

C → Oyenshof 8

- Zeer korte meetlijn: pad + smalle groenstrook + voortuin
 - Afstand: **circa 6,8 – 7,2 meter**
 - Dit is de **kortste afstand van alle onderzochte locaties**
 - Het trafohuis komt direct vóór ramen en erker van deze woning te staan
 - De zichtlijn vanuit de woning wordt hierdoor aantoonbaar belemmerd
 - Dit vormt de **zwakste positie van het gehele plan**
-

C → Oyenshof 2

- Iets grotere afstand door extra voortuinbreedte
 - Afstand: **circa 8,5 – 9,0 meter**
 - De zichtlijn vanuit de ramen van deze woning wordt aantoonbaar aangetast
 - De afstand blijft **ruim onder 10 meter**
-

C → Breitnerlaan 1 en 3

- Diagonale meting over het speelterrein
- Meer open ruimte dan richting Oyenshof, maar nog steeds binnen directe invloedssfeer
- Zichtlijnen vanuit de ramen worden aantoonbaar belemmerd
- Afstand: **circa 9,0 – 9,5 meter**
- Deze afstand is **korter dan bij locatie A** en ligt aan de ondergrens

✓ Ter vergelijking – locaties A, B en X

Locatie	Dichtstbijzijnde woning	Afstand
A	Breitnerlaan 13 / 15	ca. 9,5 – 10,0 m
B	Breitnerlaan 5	ca. 11 – 12 m
X	Breitnerlaan 27 / 29	ca. 12 – 13 m

- Deze locaties liggen **niet vóór ramen** van woningen
- Er is geen sprake van relevante aantasting van zichtlijnen
- Het opheffen van parkeerplaatsen is **niet noodzakelijk** en indien nodig eenvoudig te compenseren
- Eventuele compensatie kan plaatsvinden ter hoogte van Breitnerlaan 3–5

Totaaloverzicht – relevante woningen bij locatie C

Locatie C → woning	Afstand (m)	Beoordeling
Oyenshof 8	6,8 – 7,2	✗ zeer ongunstig
Oyenshof 2	8,5 – 9,0	✗ zeer ongunstig
Breitnerlaan 3	9,0 – 9,5	✗ zeer ongunstig
Breitnerlaan 5	10,5 – 11,0	—
Breitnerlaan 1	11,5 – 12,0	—

Onweerlegbare conclusie

Uit de uitgevoerde afstandsmetingen volgt dat **locatie C meerdere woningen binnen een straal van 10 meter raakt**.

Oyenshof 8 ligt op circa **6,8 meter** en Oyenshof 2 op circa **8,5 meter** van het geplande trafostation.

De zichtlijnen vanuit de ramen van onder meer **Oyenshof 2 en Oyenshof 8**, alsmede **Breitnerlaan 1 en 3**, worden hierdoor in aanmerkelijke mate belemmerd en zijn aantoonbaar verslechterd.

Daarnaast is het uit een oogpunt van **ruimtelijke kwaliteit en sociale veiligheid** niet wenselijk een trafostation direct naast een **kinderspeelplaats** te realiseren. Het vrije zicht op de speelplaats dient te worden gehandhaafd om toezicht en

veiligheid (valgevaar, beklimmen van het object, samenscholing/hangjongeren) te kunnen waarborgen.

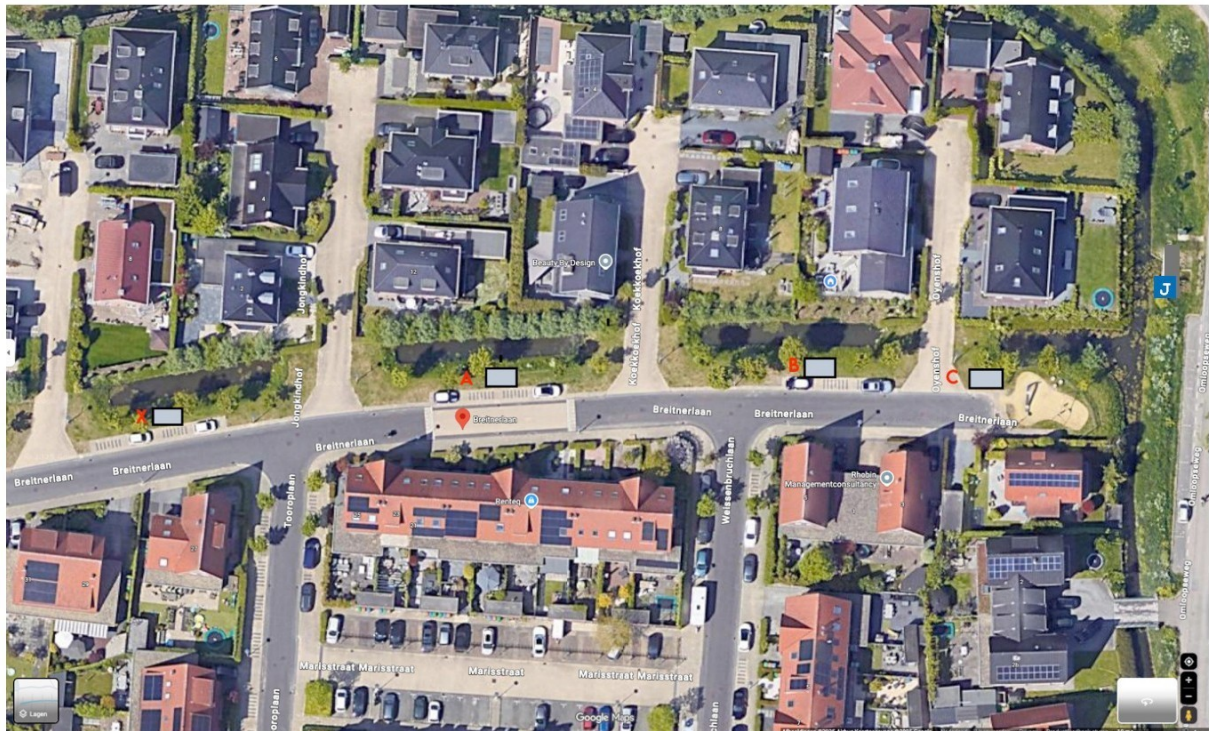
Daar komt bij dat:

- **locatie A** pas op circa **9,5–10 meter** van de dichtstbijzijnde woning is gelegen en slechts één woning raakt;
- **locatie B, X** op **meer dan 11 meter** van de dichtstbijzijnde woning is gelegen.
- Niet voor bewoners hun ramen staat

Zoals ook uit het eigen rapport van Stedin volgt, zijn dit duidelijk grotere afstanden dan bij locatie C. Dit kan een ieder nameten en conclusie maken eerder verkeerd geïnterpreteerd of gemeten.

Gelet op het voorgaande scoort **locatie C objectief het slechtst** wat betreft afstand tot omliggende woningen, juist wanneer meerdere woningen in de beoordeling worden betrokken.

Conclusie: locaties **A, B en X** zijn vanuit woon- en omgevingskwaliteit aantoonbaar gunstiger dan locatie C, omdat de afstand tot woningen groter is en de cumulatieve aantasting van zichtlijnen en wooncomfort daar aanzienlijk beperkter is dan bij locatie C.



Situatie Locatie A, B, X



Zie gele locaties

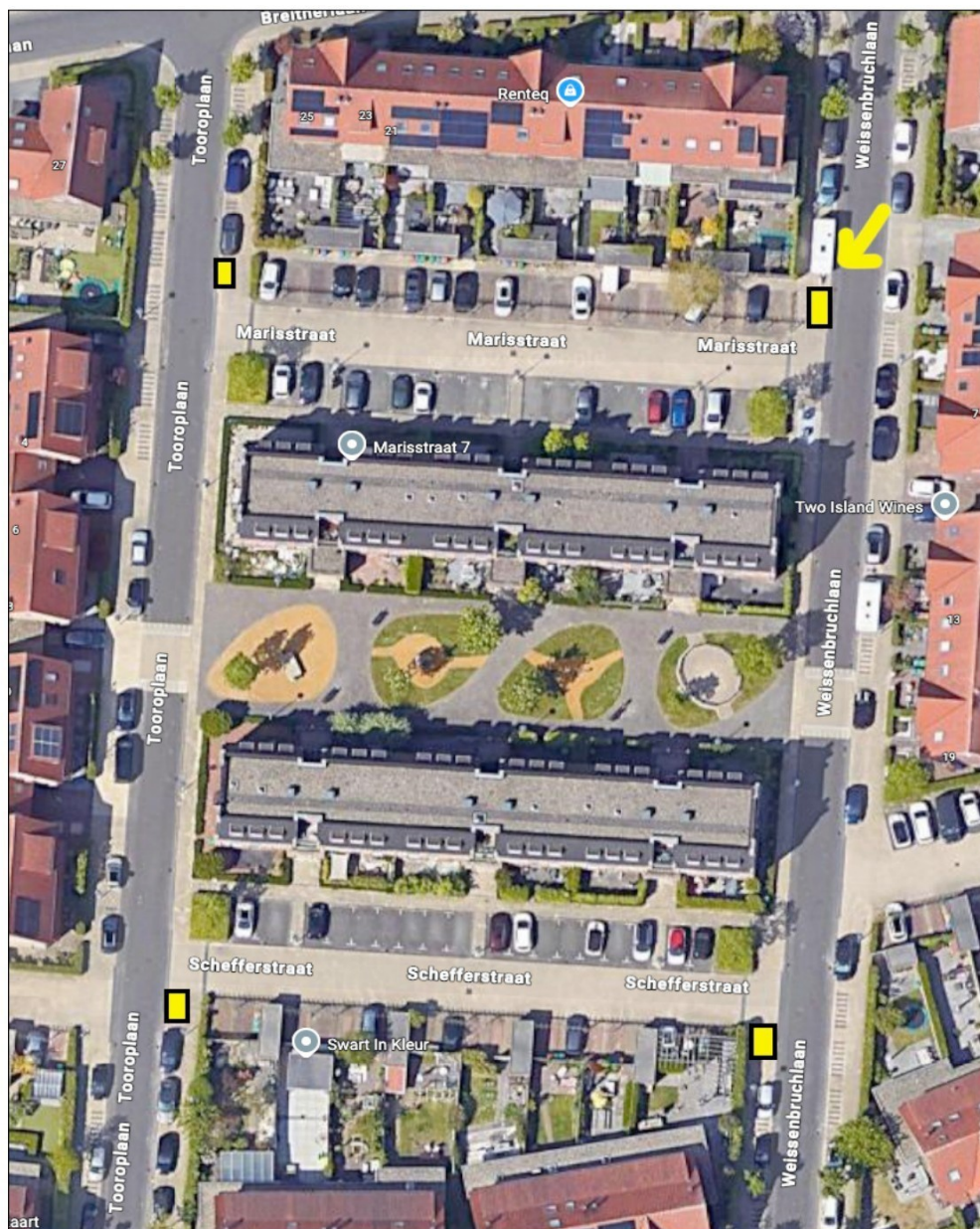
De geel gemarkeerde locaties zijn in de eerdere beoordeling niet meegenomen, maar bieden wél **vier** reële alternatieven.

Het betreft plaatsen waar geen parkeerplaatsen hoeven te vervallen, die centraler in de wijk liggen waardoor de afstand tot omliggende woningen gunstiger kan worden verdeeld.

Het is nu gewoon tegels openbaar gebied en staat voor niemand zijn of haar huis en zichtlijnen.

Blijft voldoende ruimte over voor een voetpad

Bovendien staan deze locaties niet direct voor de ramen van omwonenden.



Zie gele pijl, hoe foto is genomen

Deze vrije ruimte is bij de 4 locaties gelijk





Meetkaders

- **Schaal:** 10-meter schaalbalk rechtsonder op de kaart
 - **Meetwijze:** hemelsbrede (kortste) afstand
 - **Meting van:** buitenzijde trafohuis
 - **Meting naar:** buitenzijde gevel van de woning
 - **Relevant beoordelingscriterium:** afstand tot de **dichtstbijzijnde woningen**, niet het subjectieve gevoel van ruimte
-

● Locatie C – uitgebreide afstandsanalyse

C → Oyenshof 8

- Zeer korte meetlijn: pad + smalle groenstrook + voortuin
 - Afstand: **circa 6,8 – 7,2 meter**
 - Dit is de **kortste afstand van alle onderzochte locaties**
 - Het trafohuis komt direct vóór ramen en erker van deze woning te staan
 - De zichtlijn vanuit de woning wordt hierdoor aantoonbaar belemmerd
 - Dit vormt de **zwakste positie van het gehele plan**
-

C → Oyenshof 2

- Iets grotere afstand door extra voortuinbreedte
 - Afstand: **circa 8,5 – 9,0 meter**
 - De zichtlijn vanuit de ramen van deze woning wordt aantoonbaar aangetast
 - De afstand blijft **ruim onder 10 meter**
-

C → Breitnerlaan 1 en 3

- Diagonale meting over het speelterrein
- Meer open ruimte dan richting Oyenshof, maar nog steeds binnen directe invloedssfeer
- Zichtlijnen vanuit de ramen worden aantoonbaar belemmerd
- Afstand: **circa 9,0 – 9,5 meter**
- Deze afstand is **korter dan bij locatie A** en ligt aan de ondergrens

✓ Ter vergelijking – locaties A, B en X

	Locatie Dichtstbijzijnde woning	Afstand
A	Breitnerlaan 13 / 15	ca. 9,5 – 10,0 m
B	Breitnerlaan 5	ca. 11 – 12 m
X	Breitnerlaan 27 / 29	ca. 12 – 13 m

- Deze locaties liggen **niet vóór ramen** van woningen
- Er is geen sprake van relevante aantasting van zichtlijnen
- Het opheffen van parkeerplaatsen is **niet noodzakelijk** en indien nodig eenvoudig te compenseren
- Eventuele compensatie kan plaatsvinden ter hoogte van Breitnerlaan 3–5

Totaaloverzicht – relevante woningen bij locatie C

Locatie C → woning	Afstand (m)	Beoordeling
Oyenshof 8	6,8 – 7,2	✗ zeer ongunstig
Oyenshof 2	8,5 – 9,0	✗ zeer ongunstig
Breitnerlaan 3	9,0 – 9,5	✗ zeer ongunstig
Breitnerlaan 5	10,5 – 11,0	—
Breitnerlaan 1	11,5 – 12,0	—

Onweerlegbare conclusie

Uit de uitgevoerde afstandsmetingen volgt dat **locatie C meerdere woningen binnen een straal van 10 meter raakt**.

Oyenshof 8 ligt op circa **6,8 meter** en Oyenshof 2 op circa **8,5 meter** van het geplande trafostation.

De zichtlijnen vanuit de ramen van onder meer **Oyenshof 2 en Oyenshof 8**, alsmede **Breitnerlaan 1 en 3**, worden hierdoor in aanmerkelijke mate belemmerd en zijn aantoonbaar verslechterd.

Daarnaast is het uit een oogpunt van **ruimtelijke kwaliteit en sociale veiligheid** niet wenselijk een trafostation direct naast een **kinderspeelplaats** te realiseren. Het vrije zicht op de speelplaats dient te worden gehandhaafd om toezicht en

veiligheid (valgevaar, beklimmen van het object, samenscholing/hangjongeren) te kunnen waarborgen.

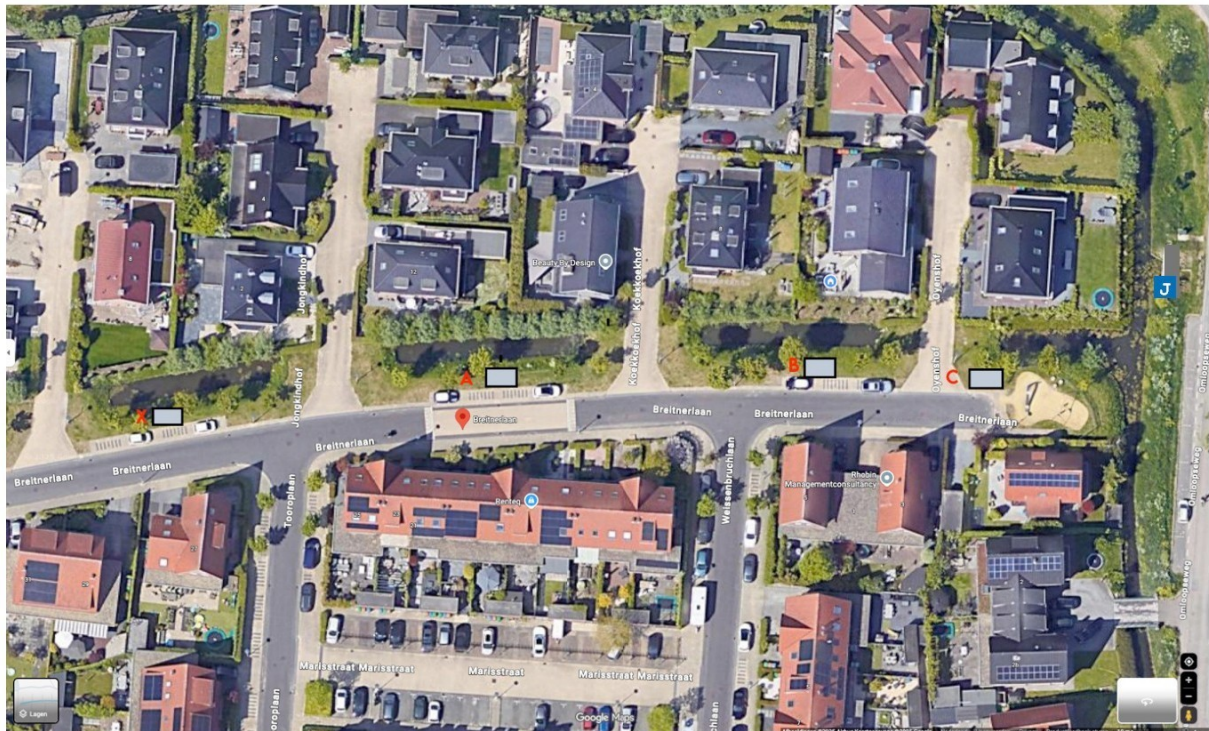
Daar komt bij dat:

- **locatie A** pas op circa **9,5–10 meter** van de dichtstbijzijnde woning is gelegen en slechts één woning raakt;
- **locatie B, X** op **meer dan 11 meter** van de dichtstbijzijnde woning is gelegen.
- Niet voor bewoners hun ramen staat

Zoals ook uit het eigen rapport van Stedin volgt, zijn dit duidelijk grotere afstanden dan bij locatie C. Dit kan een ieder nameten en conclusie maken eerder verkeerd geïnterpreteerd of gemeten.

Gelet op het voorgaande scoort **locatie C objectief het slechtst** wat betreft afstand tot omliggende woningen, juist wanneer meerdere woningen in de beoordeling worden betrokken.

Conclusie: locaties **A, B en X** zijn vanuit woon- en omgevingskwaliteit aantoonbaar gunstiger dan locatie C, omdat de afstand tot woningen groter is en de cumulatieve aantasting van zichtlijnen en wooncomfort daar aanzienlijk beperkter is dan bij locatie C.



Situatie Locatie A, B, X



Zie gele locaties

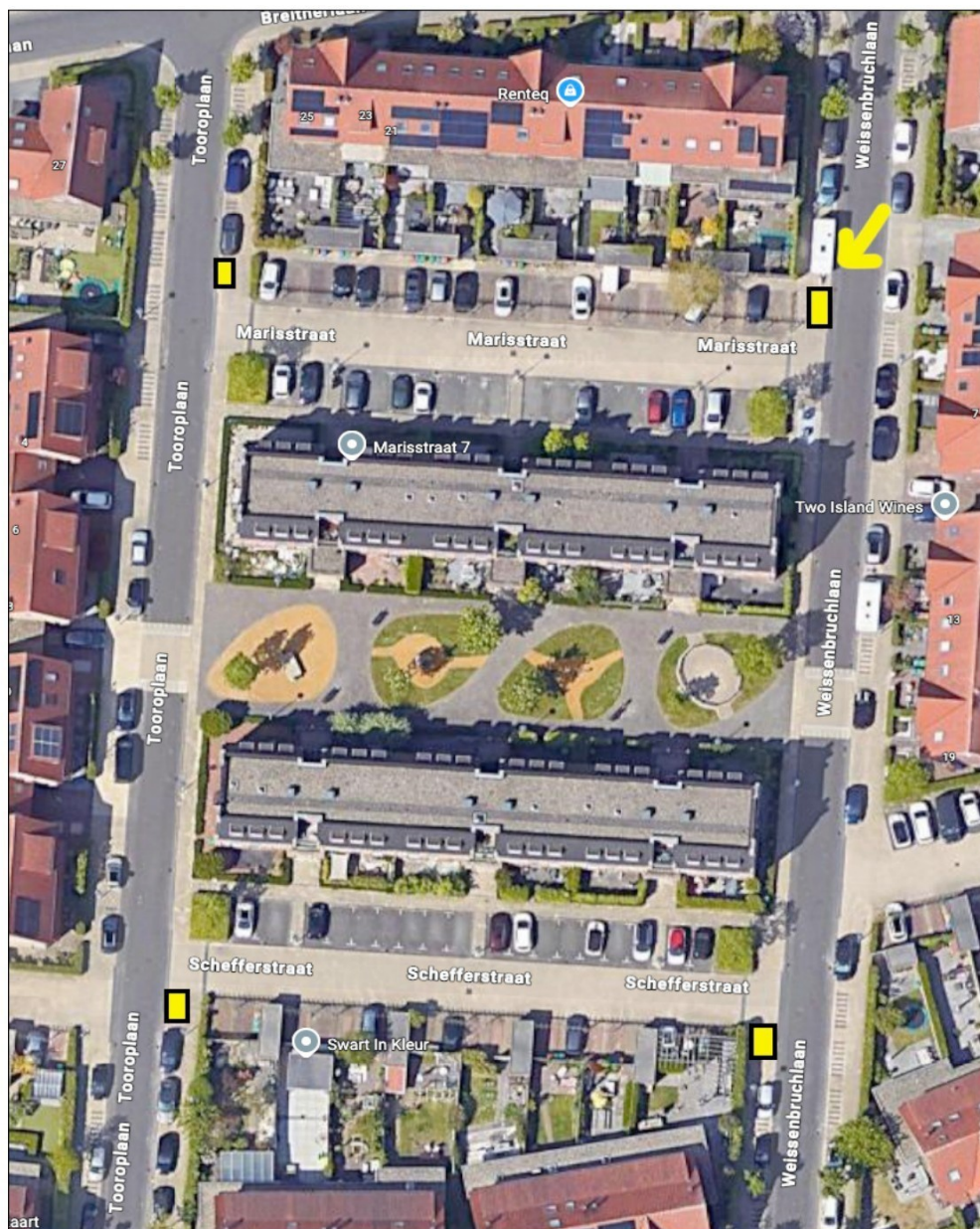
De geel gemarkeerde locaties zijn in de eerdere beoordeling niet meegenomen, maar bieden wél **vier** reële alternatieven.

Het betreft plaatsen waar geen parkeerplaatsen hoeven te vervallen, die centraler in de wijk liggen waardoor de afstand tot omliggende woningen gunstiger kan worden verdeeld.

Het is nu gewoon tegels openbaar gebied en staat voor niemand zijn of haar huis en zichtlijnen.

Blijft voldoende ruimte over voor een voetpad

Bovendien staan deze locaties niet direct voor de ramen van omwonenden.



Zie gele pijl, hoe foto is genomen

Deze vrije ruimte is bij de 4 locaties gelijk





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen