Van: [redacted] (Albrandswaard)
Verzonden: 24-02-2026 15:23
Aan: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>
Onderwerp: FW: Brief bewoners Breitnerlaan

Hoi [redacted],

Bijgaande brief wil Stedin aan de betreffende bewoners sturen.

De context is dat deze bewoners geen trafohuisje willen op de aangewezen plaats.

Alternatieve locaties zijn onderzocht, ook de door de bewoners zelf aangedragen locaties.

Uiteindelijk is de conclusie dat geen enkele alternatieve locatie voldoet/mogelijk is.

Wil jij deze brief voor ons nazien voordat Stedin deze verstuurt?

Graag verneem ik je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (Albrandswaard)
Adviseur / regisseur openbare ruimte

Gemeente Albrandswaard

Gemeente Albrandswaard I Bezoekadres I Stationsstraat 4 I 3161 KP Rhoon

Ontwikkeling, beheer en ondersteuning | Ruimte

[redacted] | E-mail: [redacted]@albrandswaard.nl

STEDIN.NET VOOR DE NIEUWE ENERGIEGENERATIE

retouradres: [redacted]

Aanhef
Adres
Postcode plaats

Stedin Netbeheer B.V.
[redacted]
088 896 39 63
www.stedin.net
KvK Rotterdam 24289101

Datum	-	**Behandeld door**	[redacted]
Onderwerp	Onderzoek locaties transformatorstation	**E-mail**	[redacted]@stedin.net
		Kenmerk	PD147460

Geachte bewoners,

In deze brief komen wij terug op uw mail van 25 januari 2025 betreft het nieuwe transformatorstation in uw buurt. Wij hebben onderzoek gedaan naar alle mogelijke locaties in uw buurt. In deze brief leest u hier meer over en geven wij een overzicht van de onderzochte locaties.

We hebben onderzoek gedaan naar alternatieve locaties
Aan de hand van uw vragen en zorgen hebben wij alle mogelijke locaties voor het nieuwe transformatorstation in uw buurt opnieuw zorgvuldig onderzocht. Hierbij hebben wij niet alleen de eerder besproken locaties opnieuw beoordeeld, maar ook de aanvullende locaties die recent zijn aangedragen of door ons zijn toegevoegd aan de afweging.

Er is geen alternatieve locatie gevonden
Na het hernieuwde onderzoek is Stedin tot de conclusie gekomen dat de eerder voorgestelde locatie de enige technisch en ruimtelijk haalbare plek is voor het plaatsen van het station. Andere locaties bleken, ondanks grondige beoordeling, niet geschikt vanwege technische beperkingen, ruimtelijke belemmeringen of onaanvaardbare gevolgen voor de directe omgeving. In de bijlage van deze brief ziet u een overzicht van de conclusies uit onze onderzoeken inclusief onderbouwing.

Wij begrijpen dat de keuze voor de definitieve locatie mogelijk vragen oproept. Toch achten wij het noodzakelijk om het station op deze plek te realiseren om de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet in uw buurt te kunnen waarborgen.

Wij houden u op de hoogte
Zodra de planning van de werkzaamheden volledig is vastgesteld, zullen wij u tijdig informeren over de exacte startdatum en de werkzaamheden die daarbij komen kijken. Uiteraard houden wij u gedurende het verdere proces op de hoogte.

Mocht u in de tussentijd vragen hebben, dan kunt u altijd contact met ons opnemen. Dat kan via [redacted]@stedin.net.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

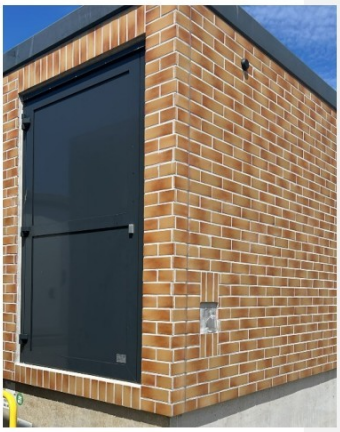
Bijlage 1: overzicht locaties Breitnerlaan

1.1. Antwoorden op de vragen van de mail op zondag 25-1-2026

Voor uw vragen over het aansluiten van de woningen aan de Omloopseweg op het toekomstige voetbalveld en/of de nieuw te ontwikkelen woningen verwijs ik u graag naar de onderstaande onderbouwing van de locaties aan de Rijsdijk en Omloopseweg.

Graag wil ik u er nogmaals op attenderen dat dit project is voorgekomen vanuit spanningsklachten bij u in de buurt. Wij hebben hier een verplichting dit zo spoedig mogelijk op te lossen, evenals het voorkomen van meer klachten. Het wachten op andere projecten is hier dan ook uitgesloten.

Met betrekking tot uw vraag over de kabelrouting en berekeningen; de informatie over het tracé en de berekeningen hiervan kunnen niet gedeeld worden. Deze vallen onder bedrijfsgevoelige informatie.



“Op de site van Stedin kom ik onderstaande informatie tegen over de trafohuisjes. Dit wijkt nogal af van hetgeen er de 14e is besproken. Wat is de reden hiervan?
Grootte van een elektriciteitshuisje
De meeste elektriciteitshuisjes zijn 206 cm hoog, 185 cm breed, 352 cm lang en 70 cm diep. We plaatsen ook kleinere huisjes van 175 cm hoog, 175 cm breed, 285 cm lang en 70 cm diep.”

Binnen Stedin werken wij met verschillende modellen van verschillende leveranciers van de stations. De verschillende modellen verschillen in grootte, maar ook in plaatsingsmogelijkheden. Tijdens het afstemmen van de locatie wordt er gepuzzeld met de positie van de stations, en welk type station hier het best, of in dit geval überhaupt, past. Dit heeft onder andere te maken met de benodigde ruimte die een station inneemt, de vrije ruimte er omheen, en de kabel in en uitvoer. Met deze redenen zijn we bij het desbetreffende station uitgekomen, waarvan de maten en een foto onderstaand te vinden zijn.

1.2. Reactie op de door bewoners voorgestelde locaties ontvangen voor 14-01-2026

1.2.1 Locaties Rijsdijk en Omloopseweg

De woningen aan de Omloopseweg vallen binnen het voedingsgebied van het huidig te plaatsen station, welk aan de noord-, oost- en zuidzijde worden door het water worden afgebakend. Dit betekentd dat het station binnen deze grenzen moet staan. Nieuwe projecten zullen hun eigen station krijgen, iets wat wordt meegenomen in de ontwikkelplannen van deze nieuwe projecten.

Dit is één van de redenen dat de door de bewoners voorgestelde locaties aan de Rijsdijk en Omloopseweg niet mogelijk zijn. Daarnaast zullen op deze plaatsen de kabellengtes naar andere huisaansluitingen, zoals bijvoorbeeld van de Omloopseweg naar het Alma-Tademahof, te lang worden. De twee locaties aan de Rijsdijk zijn om dezelfde reden uitgesloten.

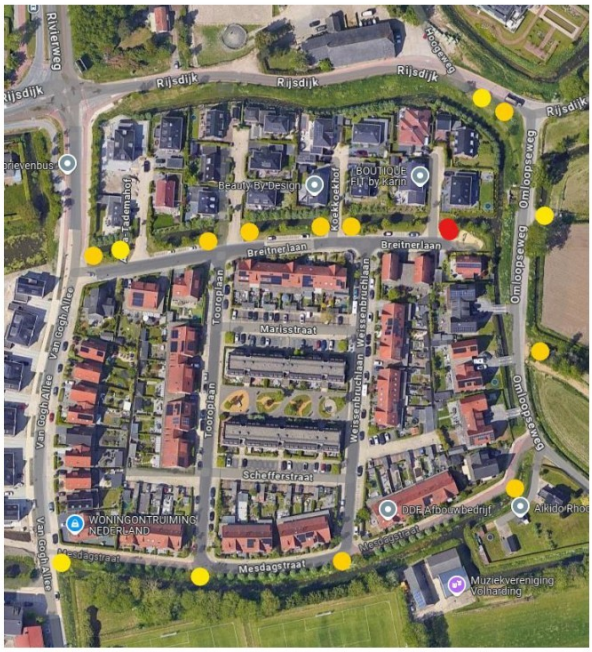
1.2.2 Locaties Breitnerlaan

Alle voorgestelde stations aan de Breitnerlaan zouden ~~zouden deze stations~~ op de hoek van een kruispunt komen te staan; iets wat de verkeersveiligheid in gedrang brengt. Stations plaatsen op de hoek van een straat is hier dus uitgesloten. Daarnaast geld ook hier dat de locaties links van de Tooroplaan elektrotechnisch niet geschikt zijn vanwege de kabellengte.

Commented [Gv1]: Zit loopt niet helemaal, mss moet het woord voor worden toegevoegd?

1.2.3 Locaties Mesdagstraat (naast watergang)

De locaties naast de watergang zijn ongeschikt voor het plaatsen van een station. We hebben hier te maken met een smalle berm waardoor niet genoeg ruimte aanwezig is om het station te plaatsen. Eventueel uitbreiden van beschikbare ruimte door plaatsen van een damwand, naast de hoge kosten ervan, is niet toegestaan omdat de watergang natuurlijke oevers heeft. Natuurlijke oevers mogen niet onderbroken worden, omdat ze een belangrijk onderdeel zijn van aquatische ecosystemen. Ze bieden schuilplaatsen en voedsel aan verschillende diersoorten, zoals vissen, vogels en insecten. Ook staan er langs deze weg een groot aantal bomen, welke eveneens zouden moeten wijken, iets wat tegen het beleid van de gemeente ingaat.



1.2.4 Eerder bekeken voorstellen vanuit bewoners

Locatie **A** staat op korte afstand voor de ramen van de woningen aan de Breitnerlaan 13 en 15 en ligt bovendien in de zichtlijnen van de adressen Breitnerlaan 9 tot en met 17. Voor deze locatie zouden niet alleen bestaande parkeerplaatsen moeten worden opgeheven, maar zouden ook bomen moeten worden verwijderd. Dit leidt zowel tot verlies van parkeerfunctie als tot aantasting van het groene straatbeeld.

Locatie **B** deze locatie op of te dicht bij het riool, waardoor plaatsing technisch niet mogelijk is. Ook hier zouden bomen én parkeerplaatsen moeten vervallen, wat zowel functionele als ruimtelijke nadelen oplevert.
Het station bevindt zich direct voor het raam van de woning aan de Breitnerlaan 5. Daarnaast ligtstaat
Locatie **D** ~~komt~~ te dicht op de erfgrens te staan en zou voor de ramen van de woningen aan de Marisstraat 11 tot en met 17 komen te staan.

Commented [Gv2]: Wat bevindt zich?

Commented [Gv3]: Zin loopt niet

Locatie **E** zou direct voor de voordeuren van Tooroplaan 8 en 10 worden geplaatst. Ook staat deze locatie voor de ramen van woningen aan de Marisstraat 1 tot en met 9 en aan de Schefferstraat 1 tot en met 11, waardoor meerdere gevels direct worden beïnvloed.

Locatie **F** ligt te dicht op de erfgrens en staat voor de ramen van de woningen aan de Schefferstraat 13 tot en met 23. Daarnaast bevindt de locatie zich in de zichtlijnen van huisnummers 13 tot en met 33.

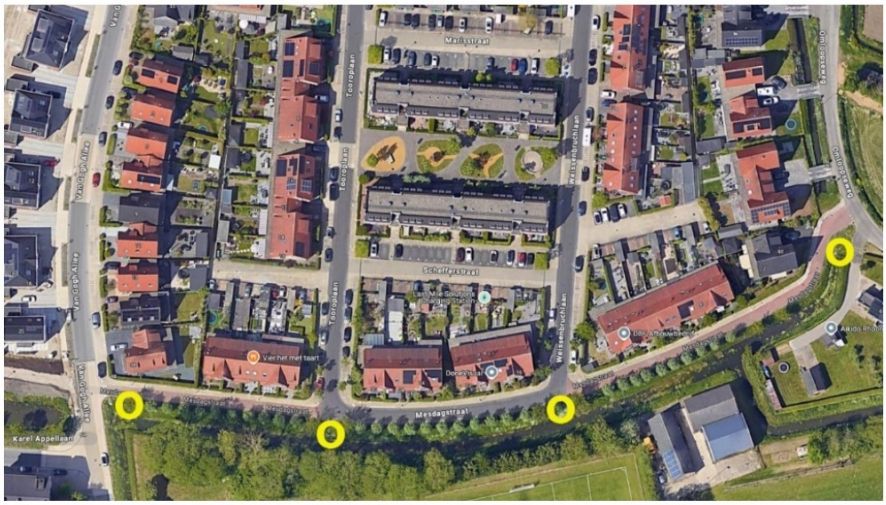
Locatie **G** komt te dicht op de gevel en staat direct voor de ramen van de woning aan de Weissenbruchlaan 19, evenals dat dit ten koste zou gaan van twee parkeerplaatsen.

1.2.5 Locaties aan de mesdagstraat

Hiervoor verwijs ik u graag naar de eerder gegeven uitleg.

1.2.6 Locatie Mesdagstraat nabij kruising Omloopseweg

Ook deze locatie is niet geschikt. Onder deze locatie ligt een duiker van WSHD en op de duiker mag niet gebouwd worden. Ook ligt er een rioolleiding waarop ook niet gebouwd mag worden. Tot slot zijn er vanuit verkeersveiligheid bezwaren. Vanuit het fietspad en de uitweg van de Omloopseweg 6 ontneemt een station hier het zicht op naderend verkeer.

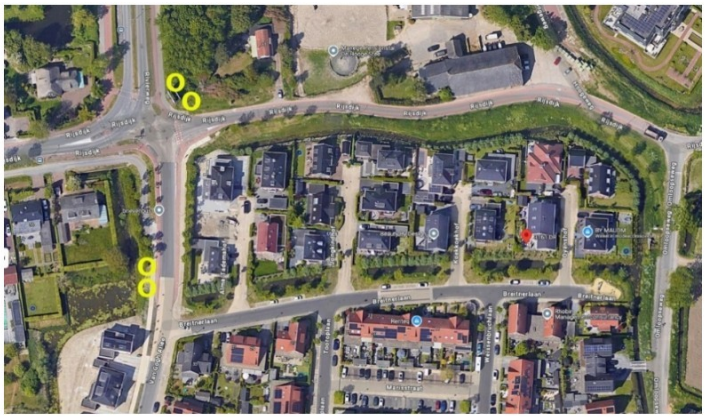


1.2.7 Locatie nabij de kruising Rijsdijk, Van Gogh Allee, Rivierweg

De voorgestelde locatie nabij het kruispunt is niet geschikt om een station neer te zetten. Op deze locatie liggen twee midden spanning elektra bundels, laagspanning elektra kabels en een lage druk gasleiding. Verder ligt de verste aansluiting op een te grote afstand om aan te kunnen sluiten waardoor deze locatie technisch ook niet haalbaar is.

1.2.8 Locatie nabij kruising Breitnerlaan, Van Gogh Allee (naast watergang)

De voorgestelde locatie langs de watergang is niet geschikt om een station te plaatsen. Langs de voetpad begint het talud van de watergang. Het maaiveld loopt hier in een helling naar beneden. Er loopt een duiker van WSHD onder de weg door welke de watergangen met elkaar verbinden. Verder ligt de verste aansluiting (Omloopseweg 1) op 480m afstand van het station en voldoet het dus niet aan de maximale kabellengte.



1.2.9 Locaties Breitnerlaan (naast watergang)

Een variatie op deze locaties zijn al eerder aangedragen en als ongeschikt bestempeld. De uitleg waarom deze locaties zijn afgewezen is terug te vinden op eerdere pagina's van dit document. Nu worden deze locaties ten tweede male aangedragen als alternatieve locatie, echter ditmaal zijn deze stations verder naar achter verplaatst. Ook nu worden deze locaties zijn ongeschikt vanwege het volgende;

In verband met de benodigde vrije ruimte rondom de stations zullen ook in deze situatie parkeerplaatsen moeten vervallen. Deze ruimte is nodig als vluchtruimte en voor het uitvoeren van werkzaamheden aan het station. Naast deze ruimte is er tijdens het plaatsen nog extra ruimte nodig voor kabelinvoer. Daarvoor zullen meerdere bomen gerooid moeten worden.

Daarnaast is het eventueel uitbreiden van beschikbare ruimte door het plaatsen van een damwand, naast de hoge kosten ervan, niet toegestaan omdat de watergang natuurlijke oevers heeft. Natuurlijke oevers mogen niet onderbroken worden, omdat ze een belangrijk onderdeel zijn van aquatische ecosystemen.
Ook het onderhoud van de natuurlijke oever en de watergang wordt vanwege deze damwand bemoeilijkt. Vanuit het waterschap is het dan ook niet toegestaan hier iets te plaatsen. Dit is mede omdat de schuine kant ook een ontvangplicht heeft tijdens het onderhoud, evenals het feit dat dit stuk onderhouden wordt vanaf de kant. Gezien het water hier slechts vanaf 1 kant bereikbaar is zal deze dus vrij moeten blijven.

Tot slot, Locatie **A** staat in directe zichtlijn van huizen 15 tot en met 21. Waarbij het voor de huizen 15 en 17 vanuit de woning het meest te zien zal zijn.
Zoals eerder aangegeven is locatie **B** niet mogelijk vanwege het riool.

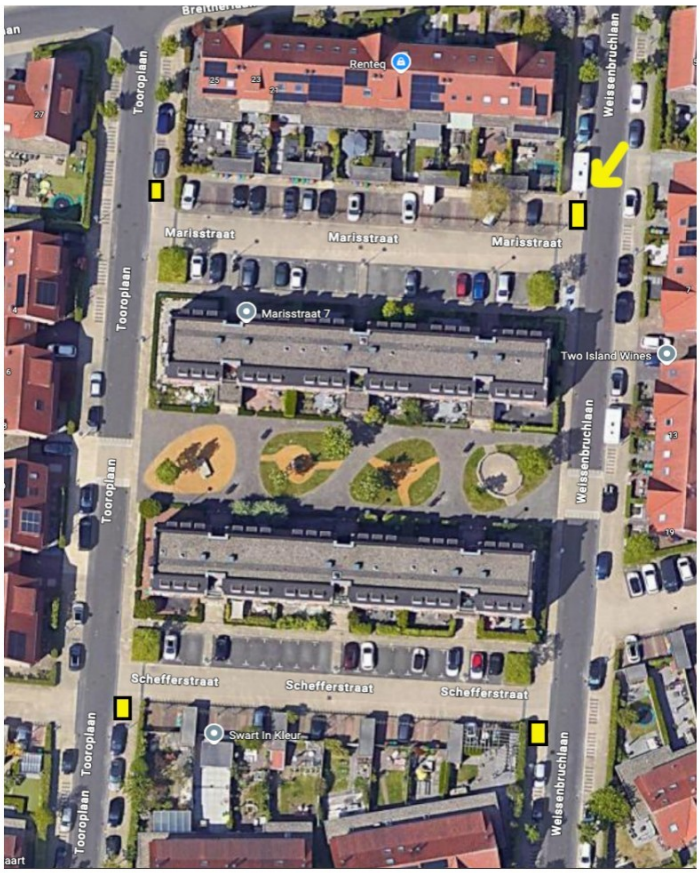
Locatie **X**: locatie x is elektrotechnisch niet mogelijk. De kabellengte naar Omloopseweg 2a en 2b bedraagt dan ongeveer 440 m en dat is te lang voor de hoeveelheid aansluitingen op de desbetreffende kabel.

1.2.10 Voorstellen langs tooroplaan en weissenbruchlaan

Helaas zijn ook al deze locaties ongeschikt. De aangedragen stukken stoep zijn te smal. De stukken stoep zijn, vanaf links boven, met de klok mee, tot aan de sluitband; 3.64, 3.62, 3.39 en 3.64 meter respectievelijk. De benodigde breedte voor de stationsgrond (inclusief benodigde vrije ruimte) bedraagt 4.34 meter. Het station zelf staat op deze manier op de stoeprand. Om de benodigde vrije ruimte te kunnen garanderen zal er dus ruim 80 centimeter weg moeten worden afgezet doormiddel van bijvoorbeeld paaltjes. Met dezelfde reden zullen de parkeerplaatsen grenzend aan de voor- of achterkant van de voorgestelde locaties moeten wijken.

Daarnaast zorgen de 2.75 meter hoge stations voor gevaarlijke situaties als het gaat om verkeersveiligheid. Alle voorgestelde locaties bevinden zich op randen van kruisingen met verkeer van weerszijde. Ook zal de gehele stoep op deze manier worden afgesloten door de stations, wat ervoor zorgt dat voetgangers zullen moeten oversteken, iets wat, cumulatief, met het al verslechterde verkeersoverzicht van de hypothetische stationslocaties voor nog meer gevaar zal zorgen.

Ook ligt er voor de locatie links onder een datakabel, wat deze locatie (nog verder) ongeschikt maakt.
Tot slot bevind de locatie rechtsboven zich direct voor huisnummer 1 en 3 van de Weissenbruchlaan.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens