

Van: [redacted] (Albrandswaard) <[redacted]@albrandswaard.nl>
Verzonden: 10-07-2025 10:37
Aan: [redacted] <[redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaarschrift elektriciteitshuisje

Goedemorgen [redacted],

Op dit moment ben ik een reactie aan het voorbereiden op de bezwarenbrief.

Om de briefschrijver daarover te informeren wil ik een e-mail bericht sturen.

In dat bericht schrijf ik dat wij de brief in behandeling hebben en binnen vier weken zullen reageren.

Daaraan wil ik toevoegen dat de brief niet als bezwaar wordt behandeld.

Als jij dit telefonisch al aan de briefschrijver hebt uitgelegd kan ik hieraan refereren.

Graag hoor ik of jij telefonisch contact hebt gehad en hoe de reactie was.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur openbare ruimte



**Gemeente
Albrandswaard**

Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4 | 3161 KP Rhon

Ontwikkeling, beheer en ondersteuning | Ruimte

[redacted] | E-mail: [redacted]@albrandswaard.nl

Van: [redacted] <[redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl>

Verzonden: woensdag 2 juli 2025 09:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@albrandswaard.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift elektriciteitshuisje

Hoi [REDACTED],

Hierbij een ingediend bezwaarschrift tegen het plaatsen van het elektriciteitshuisje.

Ik zal men nog bellen, dat wij hem niet als bezwaar kunnen behandelen maar aan jullie doorgezet is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Administratief juridisch medewerker commissie bezwaarschriften



Juridische dienstverlening | Financiën & Rechtmatigheid | De BedrijfsvoeringsPartner

De BedrijfsvoeringsPartner werkt voor de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk

Bezwaarschrift tegen plaatsing elektriciteitshuisje

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Albrandswaard
Stationsstraat 4
3161 KP Rhoon

Van:

J & J
J
J J
J

Datum: 30-06-2025

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing elektriciteitshuisje op locatie
Breitnerlaan/Oyenshof optie C

Geacht College,

Via deze brief maken wij bezwaar tegen het voorgenomen besluit dan wel reeds genomen besluit om een elektriciteitshuisje te plaatsen op of nabij Breitnerlaan/Oyenshof optie C, direct grenzend aan onze woning. Ik acht deze keuze onjuist, ondoordacht en onvoldoende gemotiveerd. Onderstaand vindt u onze gemotiveerde bezwaren.

1. Belemmering van uitzicht en aantasting woongenot

De geplande plaatsing van het elektriciteitshuisje heeft directe en negatieve gevolgen voor ons woonplezier. Het huisje wordt pal in onze zichtlijn geplaatst, wat een forse visuele obstructie vormt. Waar wij tot voor kort nog vrij uitzicht hadden op groen/open ruimte, zal dit nu permanent worden belemmerd door een industriële installatie. Dit is een duidelijke aantasting van ons woongenot en een vermijdbare verslechtering van de leefomgeving.

2. Negatieve invloed op woningwaarde

De plaatsing van een dergelijk object in de onmiddellijke nabijheid van onze woning heeft naar alle waarschijnlijkheid een negatieve impact op de waarde van ons huis. Zowel makelaars als potentiële kopers beschouwen dergelijke objecten als onaantrekkelijk, wat leidt tot waardedaling. Aangezien hier geen sprake is van compensatie of overleg, is dit voor ons onacceptabel.

3. Gezondheidszorgen (EM-straling)

Hoewel netbeheerders stellen dat de elektromagnetische straling (EMV) binnen de normen blijft, is er veel maatschappelijke discussie over de langetermijngevolgen van dergelijke straling – zeker in woonwijken. De nabijheid tot onze leefruimte en het ontbreken van duidelijke, transparante informatie hierover geeft ons grote zorgen. Het voorzorgsprincipe zou hier moeten gelden: als er twijfel bestaat, moet de keuze vallen op een locatie op grotere afstand van woningen.

4. Willekeurige en ondoorzichtige locatiekeuze

De keuze voor deze locatie lijkt willekeurig. Uit navraag en informatie blijkt dat er meerdere alternatieve locaties zijn onderzocht, maar geen daarvan wordt in de besluitvorming inhoudelijk goed gewogen of toegelicht. Dit wekt de indruk dat deze plek is gekozen zonder objectieve criteria, wat in strijd is met een zorgvuldige en transparante bestuurspraktijk. Als alle locaties lijken even goed of slecht zijn, waarom dan voor de meest belastende plek kiezen?

5. Nabijheid van nieuwbouwlocatie – logischer alternatief

In de directe nabijheid van onze woning is een nieuwe woonwijk in aanbouw. In plaats van nu een extra verzwaring aan te brengen in een bestaande buurt (met gevolgen voor bestaande bewoners), zou het logisch en toekomstgericht zijn om de noodzakelijke elektriciteitsinfrastructuur te integreren in het nieuwe project. Daar is ruimte, zijn de plannen nog flexibel, en zijn nog geen bewoners gevestigd die er hinder van ondervinden.

6. Esthetische en stedenbouwkundige schade

Het elektriciteitshuisje past totaal niet binnen het bestaande straatbeeld. De architectonische opzet van de wijk wordt ernstig verstoord door dit utilitaire bouwwerk. Er is geen sprake van landschappelijke inpassing, camouflerende maatregelen of aandacht voor visuele integratie. Dit leidt tot horizonvervuiling en een duidelijke aantasting van de openbare ruimte.

7. Geen of onvoldoende participatie

Er heeft geen noemenswaardige participatie met omwonenden plaatsgevonden in beginsel, alleen nu de laatste brief. Er is geen informatieavond gehouden, geen inspraakmogelijkheid voorafgaand aan het besluit, en geen actief participatietraject ingericht zoals dat tegenwoordig wel wordt verwacht in gemeentelijk beleid. Dit maakt de besluitvorming niet alleen onzorgvuldig, maar ook in strijd met het participatiebeleid van veel gemeenten.

Verzoek

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u dringend om:

1. Het besluit tot plaatsing van het elektriciteitshuisje op deze locatie in te trekken;
2. Alternatieve locaties objectief te onderzoeken en motiveren;
3. Omwonenden actief te betrekken bij de uiteindelijke keuze;
4. Gezondheidsrisico's en waardevermindering expliciet mee te nemen in de afweging;
5. Bij voorkeur: te kiezen voor een locatie in of nabij de nieuwe wijk in ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,



U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Bezwaar maken van 30 juni 2025

UW GEGEVENS

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

E-mail

[Redacted]

CORRESPONDENTIE

Vul ter verificatie (nogmaals) uw e-mailadres in

[Redacted]

Wilt u contact met ons via het door u opgegeven e-mailadres? Ja

MACHTIGING

Namens wie maakt u bezwaar?

Mezelf

KENMERK

Ik maak bezwaar tegen het volgende besluit:

Voorgenomen Plaatsing Elektriciteitshuisje
Breitnerlaan/Oyenshof

Wat is de datum van het besluit?

02 juni, 2025

Zaaknummer van het besluit

Kenmerk Stedin PD147460

MIJN BEZWAAR

Ik ben het om de volgende reden niet eens met dit besluit Zie bijgevoegde brief

BESTAND(EN) UPLOADEN (MAX. 25MB)

Overige documenten of afbeeldingen die mijn
bezwaar verduidelijken

Bezwaarschrift_elektriciteitshuisje_300625.pdf

AKKOORDVERKLARING

Akkoord

Akkoord

BIJLAGEN

Bezwaarschrift_elektriciteitshuisje_300625.pdf

Bezwaarschrift_elektriciteitshuisje_300625

Met vriendelijke groet,
Gemeente Albrandswaard

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen