

Van: [redacted]@albrandswaard.nl>
Verzonden: 11/05/2025 15:14
Aan: [redacted]@bedrijfsvoeringspartner.nl>
CC: [redacted]@albrandswaard.nl>, [redacted]@albrandswaard.nl>, [redacted]@albrandswaard.nl>
Onderwerp: nadere regels Wmo

Ha [redacted]

Ik heb een collegeadvies ontvangen van [redacted] t.t. de nadere regels.

Hierin is een overgangperiode opgenomen voor PGB en wasservice.

Ondanks hun toelichting begrijp ik deze keuze niet goed.

Kan je mij uitleggen met welke onderbouwing je dit advies hebt gegeven en ik hoor ook graag welk risico we nemen als we dit niet opnemen.

M.b.t. de Pgb informeel tarief stel ik deze vraag omdat in de huidige verordening voor informeel tarief al het wettelijk minimum loon geregeld is als maximum.

De aanscherping zit in de nadere regels waarin nu een maximum bedrag staat wat verwarrend kan zijn. Maar feitelijk lees ik de huidige verordening en nadere regels dat het informele tarief al is vastgesteld op het minimum.

In de praktijk hebben inwoners bij sommige toekenningen nu per abuis een te hoog bedrag toegekend gekregen. Dit gaan we volgend jaar herstellen, uiteraard met een overgangstermijn.

Maar omdat e.a. politiekgevoelig ligt zou ik in de nadere regels dit het liefst niet opnemen als er geen noodzaak is.

Met betrekking tot de wasservice leg ik je deze vraag voor, omdat de verwachting is dat een groot deel van de inwoners hiervan geen gebruik zal willen maken en dit zelf, met hulp uit het netwerk of op een andere wijze zal oplossen.

In het verleden is hierin ruimhartig toegekend. Daarbij is naar mijn beeld de wettelijke verantwoordelijkheidsladder — eigen kracht, gebruikelijke hulp, inzet van het sociaal netwerk en pas daarna een maatwerkvoorziening — niet in alle gevallen even expliciet uitgevraagd.

Wij verwachten dat een groot deel van de cliënten zal aangeven geen gebruik te willen maken van de wasservice. Bij deze cliënten wil ik de lopende voorziening dan ook zo spoedig mogelijk beëindigen. Dat past inhoudelijk bij het uitgangspunt van de wet en sluit daarnaast goed aan bij onze planning. Voor cliënten die willen overstappen van huishoudelijke ondersteuning naar wasservice hanteren wij een overgangstermijn van één maand.

Nu wij geen voorziening afnemen maar anders uitvoeren, de wettelijke afwegingskaders al in de Wmo zijn verankerd en inwoners vorige week al over deze wijziging zijn geïnformeerd, zie ik op dit moment niet direct de noodzaak om dit aanvullend in de nadere regels op te nemen. De grondslag voor nadere regels is dacht ik vooral bedoeld om uitvoering te geven aan de verordening. En daar is wasservice wel als algemene voorziening benoemd maar die verstrekken wij niet. Wijblijven een maatwerkvoorziening (wasservice) toekennen.

Vast bedankt. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,



**Gemeente
Albrandswaard**

Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4 | 3161 KP Rhoon

Volwassenen | Sociaal Domein



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen