



specialisten vastgoed en milieu

Kroon & de Keijzer advocaten



18173

PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

Gemeente Albrandswaard

Mevrouw [redacted]

De heer [redacted]

Postbus 1000

3160 GA RHOON

PER FAX: 010 501 81 80

[redacted] 
[redacted]@kroondekeijzer.nl

datum | 5 oktober 2009
inzake | Gemeente
Albrandswaard/BonBon

uw referentie |
onze referentie | 2 [redacted] 

Geachte heer [redacted]  en mevrouw [redacted] , beste [redacted] 

Bijgaand zend ik u de brieven welke ik van mr. [redacted]  ontvang. Ik verwijs u kortheidshalve naar de inhoud hiervan.

De beslagstukken ontvang ik in goede orde. Waarvoor mijn dank.

Ik ontvang van de rechtbank Rotterdam het bericht dat zij akkoord zijn met ons verzoek om uitstel in de bodemprocedure.

Graag ontvang ik de namen, adressen en telefoonnummers van de personen zoals besproken en welke vermeld zijn in de e-mail, in verband met de af te geven verklaringen.

In tussentijd ben ik doende om het eerste gedeelte van de conclusie van antwoord in de bodemprocedure op te stellen.

Verder zal ik voor [redacted]  een nieuwe zaak aanmaken, gelet op het feit dat ook in deze kwestie een procedure gaat lopen. Ik zend u per post een opdrachtbevestiging toe.

Tevens ontvang ik graag een kopie van het paspoort van het college van Burgemeester en Wethouders, omdat wij ons bij aanvaarding van de opdracht verplicht zijn ons te vergewissen van de identiteit van de cliënt.

Sophiastraat 34 | 4811 EM Breda

Postbus 7033 | 4800 GA Breda

telefoon | 076 53 10 375

fax | 076 53 10 427

www.kroondekeijzer.nl

Stichting Behoor Dordengelden

Van Lanschot Bankiers | 63. 73. 22. 517

Voor algemene voorwaarden, beperking aansprakelijkheid en verdere gegevens zie achterzijde.



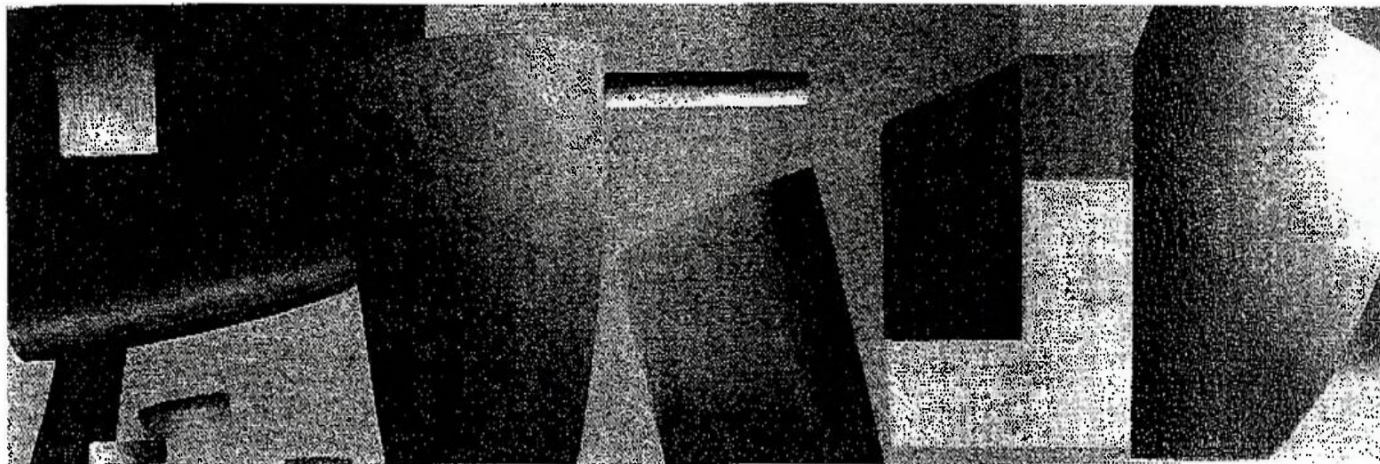
Blad : 2 van 2
Datum : 05-10-2009
Onze ref :  J

Alvast dank voor uw reactie.



Bijlagen: als voornoemd

Kroon & de Keijzer advocaten



Erkennend...

LAWTON

ONTVANGEN 05 okt 2009

Kroon & de Keijzer advocaten
t.a.v. mevrouw mr. [REDACTED]
Postbus 7033
4800 GA BREDA

Tevens per fax: [REDACTED]

Rotterdam, 2 oktober 2009
Inzake : [REDACTED] / Gemeente Albrandswaard
Onze ref. : [REDACTED]
Uw ref. : [REDACTED]

Amica,

In navolging op mij eerdere fax van heden (bijlage), zend ik u hierbij nogmaals de brief aan uw cliënt, gemeente Albrandswaard. De brief heb ik heden per fax verzonden en tevens per gewone als aangetekende post met handtekening retour.

Ik vertrouw erop u tot zover van dienst te zijn geweest.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat
Belaagde partij

Boterhoeksestraat
Rotterdam
Postbus 7033
3000 GB Rotterdam

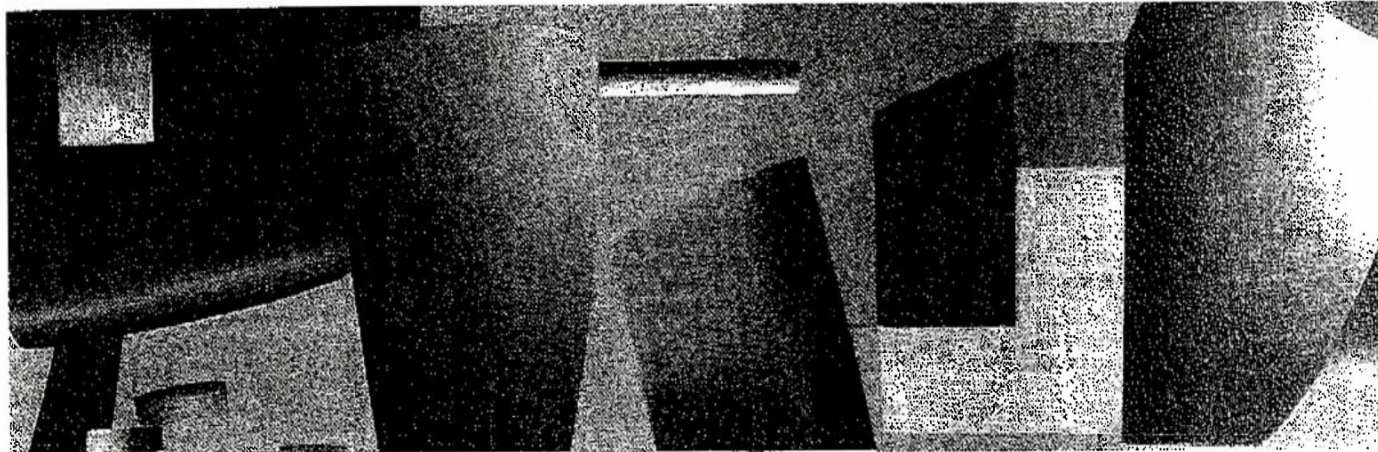
T 06-12345678
F 06-12345678

Lake Meijer
Breda
Postbus 7033
4800 GA Breda

T 06-12345678
F 06-12345678

Stichting...
- Gemeente...
Rekening... 11-2009

DE MAATSCHAP LAWTON BESTAAT MEDE UIT PRAKTIJKVENNOOTSCHAPPEN. ALLE DIENSTEN EN (ANDERE) WERKZAAMHEDEN WORDEN VERRICHT UIT HOOFDE VAN EEN VERBODEN OF VERBODEN OPDRACHT MET DE MAATSCHAP LAWTON. OP AL ONZE OVEREENKOMSTEN EN WERKZAAMHEDEN ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. ANDERZAKENDE... WORDEN DOOR... ONZE NIMMER GEACCEPTEERD EN VOOR ZOVER NOODIG HIERBIJ UITDRUKKELIJK VAN DE HAND GEWEZEN. ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN WORDEN... OVERTREFFENDE TER HAND GESTELD, AL DAN NIET VIA ONZE WEBSITE WWW.LAWTON.NL. VOORALS WORDEN DEER U OP VERLOK KOSTELOOS TOEGEZONDEN. IEDER AAN... TOT HET BEDRAG DAT IN HET DESBETREFFENDE GEVAL ONDER DE BEROEPSAANPRAKTIJKVERZEKERING WORDT UITTAALD MET INBESCHRIJF VAN HET BEDRAG...



TERUG KRIJGEN

LAWTON

Kroon & de Keijzer advocaten

t.a.v. mevrouw mr. [REDACTED]

Postbus 7033

4800 GA BREDA

ONTVANGEN 05 OKT. 2009

Tevens per fax: [REDACTED]

Rotterdam, 2 oktober 2009

Inzake : [REDACTED] / Gemeente Albrandswaard

Onze ref. : [REDACTED]

Uw ref. : [REDACTED]

Amica,

Van de heer [REDACTED] van ARAG Rechtsbijstand heb ik het verzoek ontvangen de belangen van de heer en mevrouw [REDACTED] inzake het pand aan de [REDACTED] te behartigen. Ik bericht u terzake als volgt.

Aan uw cliënt, de gemeente Albrandswaard, heb ik heden bijgaande brief opgesteld. Deze brief heb ik op grond van artikel 18 lid 2 van de Gedragsregels 1992 voor advocaten rechtstreeks aan uw cliënt verzonden. Kortheidshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.

Ik vertrouw erop u tot zover van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advocaat
Belangenbehartiger

Bethesda 100
Rotterdam
Postbus 1000
3000 BB Rotterdam

T 010 400 100
F 010 400 100

Lage Molen
Breda
Postbus 100
4800 GA Breda

T 076 400 100
F 076 400 100

Stichting, Bureau
- Gedeputeerde
Ref. nr. 100 100

DE MAATSCHAP LAWTON BESTAAT MEDE UIT PRAKTIJVENNOOTSCHAPPEN. ALLE DIENSTEN EN (ANDERE) WERKZAAMHEDEN WORDEN VERRICHT UIT HOOPDE VAN EEN GOEDERDIEPGEVOELIGE OPDRACHT MNR. DE MAATSCHAP LAWTON. OP AL ONZE OVEREENKOMSTEN EN WERKZAAMHEDEN ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. ANDERHALFDEELEN VAN DEZE OVEREENKOMSTEN WORDEN DOOR ONS NIEMER GEACCEPTEERD EN VOOR ZOVER NODIG HIERBIJ UITDRUKKELIJK VAN DE HAND GEWEZEN. ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN WORDEN U BIJ DE AFNAME VAN DE OVEREENKOMST TER HAND GESTELD, AL DAN NIET VIA ONZE WEBSITE WWW.LAWTON.NL. VOORTS WORDEN DEZE U OP VERZOEK KOSTeloos TOEGEZONDEN. IEDERE AANSTRAKING VAN DE MAATSCHAP TOT HET BEDRAG DAT IN HET BEREIKTREFFENDE GEVAL ONDER DE VERHOORSAANSPRAKELIJKHEIDSVERTUWING WORDT UITERTAALD MET INBEGRIJP VAN HET BEDRAG VAN DE VERHOORSAANSPRAKELIJKHEIDSVERTUWING.

LAWTON

Op 8 juli 2009 is voor de laatste maal inhoudelijk gesproken over de koopakte. Met name is in genoemd gesprek de afspraak gemaakt dat de koopakte zou worden aangepast, dat 1 oktober 2009 het pand geleverd zou worden en dat cliënten dan zo spoedig mogelijk tot ondertekening zouden overgaan.

Aangezien de afspraken als gemaakt in voornoemd gesprek niet overeenkomstig in de koopakte zijn opgenomen, zijn cliënten niet in staat gesteld om de koopakte te tekenen. Cliënten hebben uw gemeente meermaals erop gewezen dat zij pas tot ondertekening zouden kunnen overgaan nadat zij de aangepaste koopakte hadden bestudeerd en alle wijzigingen/afspraken erin waren opgenomen. Nu uw gemeente heeft nagelaten hiervoor zorg te dragen, heeft uw gemeente cliënten de mogelijkheid ontnomen tot ondertekening over te gaan.

Inmiddels hebben cliënten moeten vernemen dat Kinderopvangcentrum BonBon BV beslag op het pand heeft gelegd en uw gemeente in rechte heeft betrokken. Het is cliënten bekend in welk stadium de procedure zich bevindt.

Tevens is het cliënten ten gehore gekomen dat uw gemeente in onderhandeling is getreden met een derde betreffende de verkoop van het pand aan die derde. Deze onderhandelingen zouden zich al in een vergevorderd stadium bevinden en het is voor cliënten onduidelijk of wellicht al een koopakte met die derde is gesloten.

Gelet op het bovenstaande hebben cliënten zich genoodzaakt gezien de voorzieningengerechter te Rotterdam te verzoeken verlof te verlenen voor het leggen van een conservatoir beslag tot levering van het pand. Dit verlof is verleend en wordt aan uw adres betekend. Dit beslag dient tot zekerheid van cliënten dat uw gemeente het pand niet aan BonBon BV of een derde zal leveren, nu sprake is van aanvaarding uwerzijds van het aanbod van cliënten om tot koop van het pand over te gaan. Gelet op de vertraging die is ontstaan in de onderhandelingen en afwikkeling van de koop door cliënten wegens het van uw zijde niet verwerken van afspraken in de koopakte, heeft de levering nog geen plaats gehad. Cliënten wensen te benadrukken dat zij nog steeds graag spoedig tot afwikkeling van deze koop willen komen – en ook nooit anders hebben bericht – zodat het pand aan hen geleverd kan worden.

Zoals reeds gesteld maken cliënten aanspraak op het pand. Aangezien uw gemeente de afspraken niet nakomt en verwerkt in de koopakte waardoor levering uitblijft, stel ik uw gemeente namens cliënten in gebreke. Daarbij verzoek – en zonedig sommeer – ik u namens cliënten over te gaan tot het aanpassen van de koopakte en daarin de gemaakte en bij uw gemeente bekende afspraken op te nemen, opdat cliënten tot ondertekening over kunnen gaan. Aangezien het beslag van BonBon BV op het pand de levering van het pand aan cliënten niet mogelijk maakt, en naar cliënten begrepen hebben, BonBon BV ook een regeling zonder levering van het pand aan haar niet uitsluit, verzoek ik u namens cliënten in overleg te treden met BonBon BV om het beslag op te doen heffen, zodat uw gemeente ook kan voldoen aan de verplichting jegens cliënten om voor omgaande levering van het pand zorg te dragen.

LAWTON

Door de vertraging zijn cliënten niet in staat hun huidige woning te verkopen. Gelet op de woningmarkt die sinds de start van de onderhandelingen enorm is verslechterd, is het voor cliënten onzeker of en zo ja, voor welke waarde zij hun woonhuis nog kunnen verkopen. Niet ondenkbaar is dat – indien partijen alsnog spoedig tot overeenstemming komen – door de huidige procedure gevoerd tussen uw gemeente en BonBon BV, alsmede het daaruit voortvloeiende beslag van BonBon BV, er nog een langere periode zal verstrijken voordat uw gemeente het pand aan cliënten kan leveren en zij daadwerkelijk tot verkoop van hun woonhuis over kunnen gaan. Hierdoor stellen cliënten uw gemeente dan ook aansprakelijk voor deze schade en de hieruit voortvloeiende (toekomstige) schade.

Voorts sommeer ik u rechtshandelingen na te laten die ertoe zouden leiden dat overeenstemming met derden over de verkoop en levering van het pand zou kunnen worden verkregen.

Tenslotte houd ik u namens cliënten aansprakelijk voor alle gemaakte (buitengerechtelijke) kosten zoals die verband houdende met het gelegde conservatoir beslag.

Ik verzoek u mij – naar ik aanneem via uw advocaat – binnen 3 werkdagen na dagtekening van deze brief te voorzien van een inhoudelijke reactie op het bovenstaande. Indien uw reactie uitblijft, zal ik mijn cliënten adviseren een procedure in hoofdzaak te starten zoals reeds is aangekondigd in het verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag.

In afwachting van uw bericht,
hoogachtend,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen