

Van: "D, J D" <D@stedin.net>
Verzonden: woensdag 15 januari 2025 16:28
Aan: "D" <D@stedin.net>; "D" <D@albrandswaard.nl>; "D, J D" <D@stedin.net>; "D" <D@stedin.net>; "D, D" <D@stedin.net>; "D" <D@stedin.net>; "D, D" <D@stedin.net>; "D" <D@stedin.net>; "D" <D@stedin.net>
Onderwerp: RE: Verslag overleg station Breitnerlaan

Hoi D,

Hieronder de onderbouwing waarom het station er moet komen, Ik heb geprobeerd het zo eenvoudig mogelijk te houden.

Er zijn twee redenen dat het station ergens in de wijk moet komen (binnen de eerder bepaalde grenzen).

- Stedin dient te voldoen aan de netcode en hierin staat o.a. dat de spanning bij de huishoudens 230V +/- 10% moet zijn dat betekend tussen de 207 V en 253 V. Gevolg van als de spanning hoger wordt is dat apparatuur kapot kan gaan als gevolg van de hoge spanning. En boven de 253 V zullen de omvormers van zonnepanelen uitschakelen en zullen de zonnepanelen dus niks meer opwekken. Dit laatste gebeurt al in de wijk en bewoners hebben klachten ingediend bij Stedin dat de spanningskwaliteit niet op orde is. We hebben meters bij de betreffende klanten opgehangen en hieruit blijkt inderdaad dat die aansluitingen niet aan de netcode voldoen en er dus aanpassingen in het net nodig zijn. Bij een te lage spanning kunnen lichten gaan knippen, apparatuur uitvallen e.d. Bijkomend probleem is dat er in de wijk de laatste tijd veel zonnepanelen bij zijn gekomen en er ook steeds meer warmtepompen, elektrische auto's en elektrisch koken wat de belasting op de kabels heeft doen toenemen en de risico's op storingen vergroot.
- De tweede reden dat het station er moet komen is dat er dat we bezig zijn om alle netten aanrakingsveilig te maken. Op dit moment is het net vermaasd waardoor het niet aanrakingsveilig gemaakt kan worden. Als we nu ontmazen en het net dus netveilig maken zonder het station te plaatsen zal het spanningsniveau ver buiten de normen uitkomen en kabels zullen direct overbelast raken met als gevolg uitval van spanning.

Verwachting is dat er in de nabije toekomst steeds meer zonnepanelen, warmtepompen, elektrisch koken en elektrisch rijden bij zullen komen.

Wat nog meer belasting op de kabels betekend waardoor de kabels overbelast zullen raken en delen van de wijk dus zullen uitvallen. Om dit te voorkomen moet dit station er komen, in het bestaande station is de trafocapaciteit niet aanwezig om de extra belasting aan te kunnen, is niet voldoende ruimte voor extra kabels en is tevens de kabellengte te lang vanaf het bestaande station om aan de netcode te kunnen voldoen voor de laatste aansluitingen op de kabel.

Met vriendelijke groet,

D
Engineer Keten LS Zuid
Op donderdag en vrijdag niet aanwezig



Reedijk 9, 3274 KE Heinoord | Postbus 49, 3000 AA Rotterdam
06 D | D@stedin.net



Stedin Netwerkt

Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 2428916

Van: D <D@stedin.net>
Verzonden: woensdag 15 januari 2025 11:53
Aan: D <D@albrandswaard.nl>; D, J D <D@stedin.net>; D, J D <D@stedin.net>; D <D@stedin.net>; D <D@stedin.net>
CC: D <D@stedin.net>; D, J D <D@stedin.net>; D <D@stedin.net>
Onderwerp: Verslag overleg station Breitnerlaan

Hoi allemaal,

Nogmaals dank voor jullie tijd vanochtend. Hierbij stuur ik het verslag van wat we hebben besproken en de vervolgstappen.

- **Doel van het overleg:** D legt uit dat het doel van het overleg is om het station aan de Breitnerlaan te bespreken, vooral naar aanleiding van de brief van de advocaat.
- **Stand van zaken bewoners**

- **Contact bewoners:** [D] heeft intensief contact gehad met twee bewoners die tegen de plaatsing van het station zijn. Een van de bewoners heeft al een advocaat ingeschakeld, en de andere bewoner overweegt dit ook te doen.
- **Bezwaar bewoners:** De bewoners begrijpen niet waarom het station op de voorgestelde locatie moet komen en denken dat er andere, niet onderzochte alternatieven zijn. Ze beschuldigen Stedin ervan te kiezen voor de goedkoopste oplossing.
- **Communicatie bewoners:** [D] heeft geprobeerd de bewoners gerust te stellen door de stand van zaken toe te lichten en uit te leggen waar Stedin mee bezig is. Hij merkt echter op dat er veel ruis op de lijn is [R]
- **Ervaring bestuur:** [D] [R]

• Technische en juridische aspecten

- **Techniek leidend:** [D] legt uit dat de techniek leidend is bij de plaatsing van het station. De locatie wordt bepaald in samenspraak met de gemeente en moet technisch haalbaar zijn.
- **Geen vergunning:** [D] benadrukt dat er voor de plaatsing van het station geen omgevingsvergunning nodig is, omdat het station niet van invloed is op de omgeving.
- **Alternatieve locaties:** [D] vraagt of er alternatieve locaties zijn die meer in lijn zijn met de wensen van de bewoners. Hij benadrukt dat de huidige locatie zorgvuldig is gekozen na afweging van meerdere disciplines.

• Alternatieve locaties

- **Onderzoek locaties:** [D] en [D] bespreken de alternatieve locaties die zijn onderzocht. [D] geeft aan dat de voorgestelde locaties door bewoners technisch niet mogelijk zijn vanwege verschillende beperkingen.
- **Technische beperkingen:** [D] legt uit dat de voorgestelde locaties aan de rand van de wijk niet haalbaar zijn vanwege technische beperkingen, zoals de aanwezigheid van een duiker van het waterschap en verkeersbeperkingen.
- **Geen geschikte locaties:** [D] concludeert dat er in de wijk geen andere geschikte locaties zijn voor het station, en dat elke alternatieve locatie dezelfde bezwaren zou opleveren als de huidige locatie in verband met directe zichtlijnen vanuit de omwonenden.

• Gezondheidsrisico's en uitzicht

- **Gezondheidsrisico's:** [D] bespreekt de bezwaren van bewoners over gezondheidsrisico's, zoals leukemie. Hij legt uit dat de stations voldoen aan de richtlijnen van het RIVM ten aanzien van magnetische straling en dat er geen gezondheidsrisico's zijn.
- **Uitzicht:** [D] en [D] bespreken de bezwaren van bewoners over het verlies van uitzicht. [D] legt uit dat bewoners geen recht hebben op uitzicht en dat dit vaak een punt van discussie is bij nieuwe projecten.

• Besluitvorming

- **Besluit college:** [D] geeft aan dat het college uiteindelijk een besluit moet nemen over de locatie van het station. Hij benadrukt dat het recht van opstal nog niet is gepasseerd bij de notaris en dat dit nog kan worden uitgesteld.
- **Recht van opstal:** [D] bevestigt dat het recht van opstal al bij de notaris ligt, maar nog niet is gepasseerd.

Actiepunten:

- [D] [J] [D] deelt de onderbouwing waarom het station er moet komen.
- [D] [J] [D] onderzoekt de voorgestelde alternatieve locaties van de bewoner op haalbaarheid en deelt de resultaten.
- [D] overlegt met communicatieafdeling van de gemeente hoe we het beste kunnen communiceren met de bewoners
- [D] maakt een opzet voor de gezamenlijke reactie vanuit Stedin en de gemeente op de brief van de advocaat
- [D] bereid (met input van Stedin) een voorstel voor het college voor waarin de noodzaak van het station en de afwegingen voor de locatiekeuze duidelijk worden uitgelegd

Mochten jullie hierop aanvullingen hebben, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[D]

Omgevingsmanager | Zakelijk Project

STEDIN^{NET}

VOOR DE NIEUWE
ENERGIEGENERATIE

Blaak 8, 3011 TA Rotterdam | Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

06 [D] | www.stedin.net

From: [redacted]
Sent: Friday, January 10, 2025 14:11
To: [redacted] <[redacted]@albrandswaard.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@stedin.net>; [redacted] <[redacted]@stedin.net>; [redacted] <[redacted]@stedin.net>; [redacted] <[redacted]@stedin.net>; [redacted] <[redacted]@stedin.net>; [redacted] <[redacted]@stedin.net>
Subject: Overleg station Breithnerlaan
When: Wednesday, January 15, 2025 10:15 AM-10:45 AM.
Where: Microsoft Teams Meeting

Microsoft Teams [Need help?](#)

[Join the meeting now](#)

Meeting ID: 355 572 316 718

Passcode: MK9KQ7TN

Dial in by phone

[+31 20 258 8622,,665851684#](#) Netherlands, Amsterdam

[Find a local number](#)

Phone conference ID: 665 851 684#

For organizers: [Meeting options](#) | [Reset dial-in PIN](#)

STEDIN | VOOR DE NIEUWE
ENERGIEGENERATIE

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter