

Van: " " <"@albrandswaard.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 10:59
Aan: " " <"@albrandswaard.nl>; " " <"@albrandswaard.nl>
Onderwerp: RE: Trafostation Breitnerlaan

Gezien alle opties die al bekeken zijn zie ik ook geen andere optie dan de laatstgenoemde. Je kunt niet voorkomen dat iemand erop kijkt vanuit de woning. Is het dan echt zo hoog dat het het uitzicht belemmerd? Anders is misschien iets van omheining met een haag inderdaad een optie.
Mijn advies is eerst met de 2 bewoners die bezwaar hebben in gesprek te gaan en daarin ook aan te geven dat er een brief aan komt waarin het nogmaals uitgelegd wordt.

Met vriendelijke groet,

Communicatieadviseur Ruimte



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4 | 3161 KP Rhoon

Bestuursadvisering en ondersteuning

Tel: 06 | E-mail: @albrandswaard.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag (tot 14.00uur)

Van: " " <"@albrandswaard.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2025 19:33
Aan: " " <"@albrandswaard.nl>; Richard Polder <r.polder@albrandswaard.nl>
" " <"@albrandswaard.nl>
Onderwerp: RE: Trafostation Breitnerlaan

Ha Noel,

In mijn beleving gaat het algemeen belang voor individueel belang hoe vervelend dit ook voor de mensen is die er op kijken.

In die zin zou ik daarom ook vast houden aan de locatie en de bewoners informeren met een brief wat de afwegingen zijn en daarin uitnodigen dat als ze een gesprek willen dit kan.

Weet niet of wij dan in de lead moeten zijn of stedin. Het is vergunningsvrij en stedin plaats dus denk goed om het zoveel mogelijk ben hen neer te leggen.

Is het nog wat aan te kleden met een haag of iets anders?

"

" " <"@albrandswaard.nl>

Verzonden: donderdag 30 januari 2025 14:12

Aan: " " <"@albrandswaard.nl>; Richard Polder <r.polder@albrandswaard.nl>; " "
" " <"@albrandswaard.nl>

Onderwerp: RE: Trafostation Breitnerlaan

Beste "

Mijn email heeft enorme kuren, vergeet mijn 2 vorige mails want deze zijn niet compleet. Nu juist en volledig:

Al even loopt er een discussie over het plaatsen van een trafostation aan de Breitnerlaan. Deze moet in de omgeving komen omdat er volgens Stedin spanningsklachten zijn in de buurt. Het station moet vanwege technische eisen binnen een zoekcirkel vallen, deze staat weergegeven op tekening PD147460-Topografische tekening. De zoekcirkel is de donkerblauwe kleinere cirkel. Er is vervolgens onderzoek gedaan waar er mogelijkheden zijn om de stations te plaatsen, zie tekening PD147460-RHO. De uitkomst is eindelijk geworden dat de locatie naast een speellocatie komt te

staan zoals te zien op de tekening ZR tekening Breitnerlaan. De redenen dat de andere locaties zijn afgevalen staan hieronder:

- Optie A: staat voor het raam van Breitnerlaan 13 en in de zichtlijnen van Breitnerlaan 9 t/m 17.
- Optie B: staat voor het raam van de Breitnerlaan 5. Indien wij hem richting het kruispunt schuiven komt het station boven op een riool leiding te staan.
- Optie D: staat voor de voordeur van Marisstraat 11 t/m 17 en in de zichtlijnen van huisnummer 9 t/m 19. Verder kijken de woningen aan de overkant ook allemaal uit op de locatie.
- Optie E: staat voor de deur van Tooroplaan 8 & 10. Staat tevens voor de ramen van Marisstraat 1 t/m 9 en Schefferstraat 1 t/m 11.
- Optie F: staat voor de voordeur van Schefferstraat 13 t/m 23 en in de zichtlijnen van huisnummer 13 t/m 33. Verder kijken de woningen aan de overkant ook allemaal uit op de locatie.
- Optie G: staat voor de ramen van Weissenbruchlaan 19.

Verder moet de locatie van het station aan een paar eisen voldoen.

- Hij moet binnen de wijk staan en binnen het binnenste zoekcirkel.
- De langste laagspanning netkabel vanaf het station mag 200m zijn. Des te langer de kabel, des te minder aansluitingen erop gerealiseerd kunnen worden.
- Er komt een 630 kVA trafo in de ruimte, hierop kan er conform de Stedin richtlijnen maximaal 150 woningen worden aangesloten. Binnen de wijk komen er nu 129 woningen op de trafo.

Bewoners van 2 woningen hebben een reactie gegeven op deze locatie en zijn het er niet mee eens, van 1 bewoner is ook een brief binnen gekomen van een advocaat. De andere bewoner gaat deze stappen ook zetten als er geen alternatief komt. Beide willen niet tegen het station aankijken en vinden dat het uitzicht wordt belemmerd de polder uit. Juridisch gezien hebben ze volgens Stedin geen poot om op te staan en de trafostations zijn ook vergunningsvrij om te plaatsen. Verder voldoet het aan de vereisten die gesteld worden. Alternatieve plekken die de bewoners hebben aangedragen zijn ook bekeken maar niet geschikt omdat ze te ver weg liggen of technisch niet haalbaar zijn.

2 vragen/punten:

1. Is er bij jullie draagvlak om toch door te zetten en ondanks de dreigementen van advocaten de bewoners te laten weten dat het station er komt?
2. We willen de bewoners informeren per brief dat het station er alsnog komt met uitleg en toelichting waar de alternatieven waren en waarom deze zijn afgewezen. Doen we dat niet worden ze zo en zo per WOO verzoek opgevraagd. Is dit de juiste koers of kunnen we beter eerst de 2 bewoners met bezwaar uitnodigen wetende dat er bij 1 al een brief van een advocaat ligt die zo en zo per brief beantwoord moet worden.

Hoor graag jullie visie hierop.

Met vriendelijke groet,


Teamleider Beheer Openbare Ruimte



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Cluster Ruimte Albrandswaard

Tel : +311  | E-mail : @albrandswaard.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Gemeente Albrandswaard staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community of Albrandswaard is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG