

Betreft: voorstel om doorstroming op de woningmarkt te bevorderen.

Inleiding

Tijdens de Beraad & Advies Welzijn vergadering van 10 Juni heb ik de problemen aangehoord waar de gemeente Albrandswaard mee kampt.

- Er zijn nu huizen nodig.
- Iedere locatie levert lange procedures en bezwaarschriften op.
- Financiële problemen.
- Taakstelling vanuit de overheid v.w.b opvang statushouders.

Dit heeft ondermeer geleid tot een voorstel en handelswijze van B&W die de schoonheidsprijs niet verdient.

Vanuit de rijksoverheid wordt er zo te zien verwacht dat gemeentes in Oktober met plannen komen, maar is er veel onduidelijkheid,

Met mijn voorstel ben ik uitgegaan van kernwaarden als mensen-rechten, de beste kans op integreren, kostenbesparing, transparantie, veiligheid, gelijkheid, behoud natuur, betrokkenheid, draagkracht, samenwerking, gezond verstand.

Gebruikmakend van de huidige techniek en financiële mogelijkheden die de rijksoverheid bied v.w.b statushouders.

Behandel andere mensen zoals jezelf behandeld wil worden.

Flexwoningen zijn duur, laag van kwaliteit en een fiasco gebleken. Tijdwinst (in vergelijk met een degelijke sociale huur woning) is er nauwelijks.

Kortom: 5,3 miljoen investeren is een zeer groot risico, niemand (of weinigen) zijn daar op korte termijn mee geholpen. Dit is dus de aanleiding van mijn voorstel, Het zou goed zijn om daar met u van gedachten over te wisselen.

argumenten

- Ik heb op korte termijn een huis in Rhoon voor u, dat kunnen er veel meer zijn, maar ik heb ook mijn twijfels. (verschil in mensen, screening , afspraken)
- Het tegengaan van eenzaamheid is een thema van u.
Ik zit in de muziek en zodoende kwam ik in aanraking met een jonge man (midden 20), **die via het internet**, nu bij een vrouw van om en nabij de 80 woont.
Dat gaat uitstekend, hij zorgt voor de boodschappen, hij mag de auto gebruiken en ze hebben het erg goed met elkaar. Hij spreekt in zeer korte tijd goed Nederlands en heeft inmiddels een goede baan in Ahoy.
- Regelmatig lees je in de krant, pas nog.....een vrouw heeft tot haar 40 ste hard gewerkt, camper gekocht en wil de rest van haar leven door Europa reizen en vrij zijn....ze heeft haar huis verhuurd.
- Er is met het (B&W) plan niemand voor.
Ja de gemeente raad kan wel akkoord gaan, maar alle bewoners van de driehoek zijn tegen. Zoals u zelf aan gaf, geldt dat bij iedere locatie. Is ook logisch.
5.1,2E woont zelf in een riant huis in 5.1,2E met uitzicht over natuur en landerijen, maar als mensen zelf **echt** een offer doen (om bijvoorbeeld in 1 huis te gaan wonen) en daarvoor worden beloond, komen er heel wat huizen vrij zonder de natuur aan te tasten en is de impact op alles veel minder.
- Helaas kan niet iedereen in Albrandswaard wonen, er zijn grenzen.
Het hele leven bestaat uit vraag en aanbod, transparantie is nodig, dat ontbreekt en is de voornaamste reden dat er geen locatie te vinden is
Resultaat: geen draagvlak en een dubieus voorstel.

- Groenbestemmingen zijn belangrijk voor het welzijn van de inwoners van Albrandswaard. Die kunnen alleen bij zeer hoge uitzonderingen gewijzigd worden.
- In nieuwbouwwijken direct woningen (ook voor statushouders) in plannen.
Iemand die graag in Albrandswaard wil komen wonen- en weet daarvan heeft, zal daar geen probleem van maken.
Nu wel, recentelijk zijn er nog huizen van eigenaar veranderd in de driehoek...er is voor miljoenen geïnvesteerd en zij krijgen op steenworp afstand 70 woningen naast zich. Die schakelen een advocaat in. Dat gaat de gemeente veel geld kosten en is niet wenselijk.
- Er is veel onduidelijkheid. Nieuw kabinet, oude en nieuwe wetgeving.

Conclusie:

- Website opzetten met vraag en aanbod.
- Transparantie
- Afspraken maken.
- Uitvoering regelen.