



AANTEKENEN

Uw brief van: 26 november 2024
Uw kenmerk:
Bijlage(n): 2

Ons kenmerk: 2025-041200
Contact: [REDACTED]
Doorkiesnummer: 01 [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]@albrandswaard.nl
Datum: 10 juni 2025
Verzonden: 13 juni 2025

Betreft: Woo-besluit (deelbesluit 1)

Beste

Op 26 november 2024 ontvingen wij uw brief van die datum. Hierin vroeg u:

- 'Informatie over het onderzoek naar een nieuwe geschikte locatie voor de Juliana school in Rhoon. Nieuwe locatie Rivierweg.'

De gevraagde informatie ziet op de periode vanaf 1 januari 2023 tot de datum van uw aanvraag.

Dit maakt het een omvangrijk verzoek waarbij ook zienswijzen moesten worden opgevraagd bij een aantal personen en adviseurs over bijvoorbeeld het weglakken van persoonlijke gegevens of concurrentiegevoelige informatie. Dit neemt niet weg dat wij via deze weg onze excuses aanbieden voor de vertraagde afwikkeling van uw aanvraag.

In het gesprek dat u op 18 december 2024 had met enkele medewerkers, is afgesproken dat vanwege de omvang van uw aanvraag er met deelbesluiten wordt gewerkt. Eerst wordt de periode van 2024 afgehandeld. Dan gaan we opnieuw met u in gesprek of dit zo voldoende voor u is of dat u het op prijs stelt om ook de periode van 2023 te ontvangen.

Met de brief van 23 december 2024 bent u geïnformeerd dat de periode waarbinnen besloten wordt over uw aanvraag met onbepaalde tijd verlengd wordt. In deze brief is ook aangegeven dat de behandeling van uw aanvraag langer zal duren. Over uw aanvraag heeft u meerdere malen contact gehad met medewerkers van onze gemeente. In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Dit eerste deelbesluit ziet op de gevraagde informatie vanaf 1 januari 2024 tot de datum van uw aanvraag. Uw verzoek wordt gedeeltelijk toegewezen en een deel van de door u gevraagde informatie wordt openbaar gemaakt. Een deel van de gevraagde informatie is al openbaar. Voor de informatie die al openbaar is, wordt uw verzoek afgewezen. In dit besluit leest u welke informatie openbaar wordt gemaakt, welke informatie al openbaar is en de motivering.

De volgende documenten hebben wij gevonden

Op basis van uw aanvraag is het zaakstelsel van de gemeente, de opslag van documenten en e-mailboxen van de betrokken medewerkers en bestuurder doorzocht binnen de aangegeven tijdsspanne. Hierbij zijn de individuele medewerkers en bestuurder die mogelijk over documenten beschikken, bevraagd. Daarbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: huisvesting Julianaschool, ICS, afwegingskader, locatiekeuze Julianaschool. Deze zoektermen zijn met u in onderling overleg afgestemd op 18 december 2024. De documenten die zijn gevonden gaan over uw aanvraag vanaf 1 januari 2024 tot de datum van uw aanvraag.

Een overzicht van deze documenten vindt u op de inventarisatielijst bij dit besluit (zie bijlage 1). Per document is op de inventarisatielijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen'.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan van de gemeente (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Een aantal documenten is al openbaar

Een aantal documenten is al openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Voor zover informatie in de documenten dubbel voorkomt en al openbaar is gemaakt, is openbaarmaking achterwege gelaten.

De overige documenten maken wij (deels) openbaar

De overige documenten die op de inventarisatielijst staan maken we (deels) openbaar. In de inventarisatielijst vindt u het overzicht van deze documenten.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen belangen van derden mogelijk een rol. Meerdere belanghebbenden zijn gevraagd een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Deze belanghebbenden stemmen in met de openbaarmaking.

Overwegingen

Uw aanvraag is beoordeeld op het feit of de gevraagde informatie vrijgegeven mag worden (art. 4.1 lid 7 Woo). Hierbij geldt de regel dat wanneer de informatie aan u verstrekt wordt, deze openbaar is voor iedereen. Uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Hierbij moet het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen worden tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Onderzocht is of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.



Grenzen aan openbaarheid

Een aantal documenten wordt (gedeeltelijk) niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een uitzonderingsgrond die in de Woo wordt genoemd.

De redenen voor (gedeeltelijke) niet openbaarmaking zijn:

Er wordt geen informatie vrijgegeven buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw aanvraag aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. U ontvangt informatie binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die ziet op andere onderwerpen dan de door u gevraagde informatie. Ingevolge artikel 4.1 lid 4 Woo wordt deze informatie uit die documenten dan ook niet verstrekt. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'BR' als afkorting voor 'buiten reikwijdte'.

Er wordt geen informatie verstrekt over bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen zijn gegeven

Er is sprake van bedrijfs- of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan ons zijn meegedeeld (art. 5.1, lid 1, aanhef en onder c Woo). Onder bedrijfsgegevens verstaan we alle gegevens waar belangrijke informatie in zit:

- over de technische bedrijfsprocessen in een organisatie bedrijfsvoering of het productieproces;
- over de verkoop van producten, de kring van klanten of leveranciers;
- over financiële cijfers of gegevens (over de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen).

Gegevens die ertoe leiden dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kunnen verzwakken, mogen niet openbaar worden gemaakt.

Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het verstrekken van bepaalde informatie, doet niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbenden veronderstelden en mochten veronderstellen. Daarbij is doorslaggevend of een mededeling is gedaan in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

Deze uitzondering zorgt dat de bedrijfsgegevens die bedrijven aan de overheid moeten geven niet openbaar zijn voor andere bedrijven.

In dit geval gaat het om het aantal uren en de gehanteerde uurtarieven die een extern adviesbureau heeft opgenomen in offertes, uitgebracht aan en ondertekend door de gemeente Albrandswaard. Deze gegevens zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1,1C'. In de offertes zelf staat onderaan expliciet vermeld dat deze vertrouwelijk dienen te worden behandeld. De totaalbedragen kunnen wel openbaar gemaakt worden, omdat hieruit het aantal uren noch het gehanteerde uurtarief kan worden afgeleid. Andere vergelijkbare bedrijven krijgen door openbaarmaking van deze totaalbedragen geen inzicht in gehanteerde methodieken en bedrijfsstrategieën (Raad van State d.d. 19-10-2022, r.o. 7.3, [ECLI:NL:RVS:2022:3027](#)).

Er wordt geen informatie verstrekt als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Deze zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1,2E'. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, indien sprake is van een anderszins publiek persoon of ambtenaren die krachtens mandaat of delegatie besluiten hebben ondertekend.

De informatie die al openbaar is op grond van een van de wetten die in de Bijlage bij artikel 8.8 Woo is opgenomen wordt niet nogmaals verstrekt

In de documenten is een kadastraal onderzoek naar ingeschreven akten betreffende het perceel kadastraal bekend gemeente Rhon, sectie A, nummer 7075, aangetroffen (het deel van het Park van Rhon in de omgeving van de Julianaschool). Tevens is een kadastrale kaart aangetroffen (het gebouw T'Centrum naast de Julianaschool). Deze informatie is al openbaar en te raadplegen via het Kadaster. In artikel 8.8 Woo staat dat de Woo niet van toepassing is op informatie die al openbaar is op grond van een van de wetten die in de Bijlage bij dat artikel zijn opgenomen. De Kadasterwet is een van de in de Bijlage opgenomen wetten.

Er wordt geen informatie verstrekt die is bestemd voor intern beraad en die persoonlijke beleidsopvattingen bevat

Een aantal documenten betreffen mailwisselingen van een bij naam genoemde wethouder met een aantal geadresseerden. Deze geadresseerden zijn werkzaam bij de gemeente Albrandswaard. Soms zijn (ook) medewerkers van adviesbureau ICS Adviseurs geadresseerden. Zij adviseren in het belang van het bestuursorgaan dat hen om advies vraagt. De mails over en weer bestaan uit tekstvoorstellen en suggesties ter verbetering van een conceptvoorstel dat de eindtekst niet heeft gehaald. Dit zijn persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Deze zijn bedoeld en gebruikt binnen de ambtelijke organisatie. Een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten over dit soort werkversies binnen de interne organisatie is van wezenlijk belang. Een verstrekking van deze e-mailcorrespondentie in niet tot personen herleidbare vorm is onmogelijk, omdat het gaat om e-mails opgesteld door de wethouder en antwoordmails aan de wethouder. Ook bij weglakken blijven deze e-mails herleidbaar tot deze persoon. De persoon in kwestie is bekend, te weten de wethouder, en deze heeft geen toestemming verleend voor openbaarmaking (Rechtbank Overijssel d.d. 11-06-2019, [ECLI:NL:ROVE:2019:1970](#))

Omdat de e-mails zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen van, voor zover hier van belang, de wethouder bevatten, maken wij deze niet openbaar onder verwijzing naar



artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Nu verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm niet mogelijk is (omdat de persoon bekend is) en de wethouder niet heeft ingestemd met verstrekking, is verstrekking op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo niet aan de orde. Een belangenafweging als bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, van de Woo is niet aan de orde omdat de e-mails geen milieu-informatie bevatten.

Naast e-mails zijn er concept-documenten die louter zijn bedoeld en gebruikt binnen de ambtelijke organisatie. Document 0197 kwalificeert ook als zodanig. Dit betreft een allereerste adviesaanzet van het externe adviesbureau ICS adviseurs - met enkel het belang van de gemeente voor ogen. Deze conceptvoorstellen hebben de eindtekst niet gehaald. Een vrije en onbelemmerde uitwisseling van dit soort werkversies binnen de interne organisatie is van wezenlijk belang. Deze concept-documenten zijn opgesteld ten behoeve van het overleg met de wethouder en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor persoonlijk beraad. Gelet hierop worden deze stukken niet openbaar gemaakt onder verwijzing naar artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Door het verstrekken van deze conceptversies in niet tot personen herleidbare vorm, wordt het kunnen voeren van intern beraad onevenredig geschaad (artikel 5.2, derde lid, van de Woo). Ambtenaren van de gemeente moeten frank en vrij intern met elkaar en de wethouder van gedachten kunnen wisselen ten behoeve van het intern beraad. Een zekere mate van intimiteit en veiligheid is noodzakelijk om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

In document 0054 wordt een passage niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, omdat deze een persoonlijke beleidsopvatting bevat die is bestemd voor intern beraad. Het verstrekken van deze passage in niet tot personen herleidbare vorm is niet met het oog op een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo). Het gaat hierbij om een passage in een mailwisseling tussen ambtenaren werkzaam bij de gemeente, louter bedoeld en gebruikt binnen de interne organisatie. Zij moeten vrijelijk met elkaar van gedachten kunnen wisselen ten behoeve van het intern beraad.

Besluitenlijsten van een besloten collegevergadering worden nooit openbaar gemaakt gelet op de aard en karakter van dit deel van de collegevergadering.

Artikel 60, derde lid, tweede volzin, van de Gemeentewet bevat een regeling over de openbaarmaking van besluitenlijsten van collegevergaderingen met gesloten deuren, die als bijzondere regeling voorrang heeft op de Woo (zie de Bijlage bij artikel 8.8 Woo). Ingevolge dit artikellid blijft de openbaarmaking achterwege in de gevallen waarin een verplichting tot geheimhouding geldt of wanneer openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang.

Deze besluitenlijsten worden niet openbaar gemaakt, omdat openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang. Het zwaarwegende belang van de bescherming van de vrije meningsvorming in een besloten vergadering staat centraal. De wetgever heeft beoogd collegeleden een veilige omgeving te bieden om vrijuit te kunnen spreken. De belangenafweging die het college moet uitvoeren dient niet beperkt te blijven tot uitsluitend het belang van openbaarheid enerzijds en het belang van de destijds bij de besloten collegevergadering aanwezige collegeleden anderzijds. Ook moet het algemene belang van de vrije en veilige democratische beraadslaging, met name in besloten vergaderingen, in acht worden

genomen. Een discussie over de locatiekeuze van de Julianaschool moet in alle vrijheid en zonder terughoudendheid kunnen plaatsvinden.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website: <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/woo-verzoeken/>

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met de contactpersoon bovenaan deze brief. Deze is van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris de burgemeester,



mr. drs. Florus van der Linden drs. Jolanda de Witte

Bijlagen:

1. Inventarisatielijst
2. Documentenbundel

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;



Betreft: Woo-besluit (deelbesluit 1)

Pagina 7 van 7

- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Stationstraat 4, Rhoon. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.