

Wethouder Van Ginkel
Postbus 1000
3160 GA Rhoon

Poortugaal, 26 september 2024

Betreft: reactie op afwegingskader inzake locatiekeuze nieuwbouw Julianaschool

Geachte mevrouw Van Ginkel, beste Mieke,

Op maandag 9 september heeft u in een gesprek het "Afwegingskader locatiekeuze Julianaschool" toegelicht. Daaruit komt Locatie Sportlaan-Julianastraat het meest positief naar voren voor nieuwbouw van de Julianaschool.

In deze brief zal ik het standpunt van de schoolorganisatie verwoorden en onze strategie met betrekking tot de besluitvorming beschrijven. Allereerst wil ik aangeven dat ik onze overleggen als prettig heb ervaren. Er is tijd en ruimte genomen om verschillende standpunten met elkaar te delen.

Het mag geen verrassing zijn dat de voorkeur van zowel team, als directie, als ouders, als het schoolbestuur uitgaat naar één gebouw aan de Sportlaan. De locatie Rivierweg is om redenen van voornamelijk veiligheid en afstand van de gymlocatie geen optie voor ons. De locatie van een school is een keuze die gemaakt wordt voor een periode langer dan 40 jaar. Dat betekent dat deze keuze invloed heeft op de schoolbeleving van komende generaties binnen onze gemeente. De in het afwegingskader beschreven optie van twee gebouwen op de huidige locaties van de school is een acceptabel alternatief. We kunnen leven met deze keuze, maar willen in deze brief nogmaals onderbouwen waarom wij denken dat één locatie op de Sportlaan grotere voordelen heeft dan nadelen.

Om dit duidelijk te maken is het goed om terug te gaan naar 'de bedoeling'. Een school is een samenleving in het klein. Om hier vorm aan te geven is huisvesting in één gebouw een belangrijke voorwaarde. De leerlingen van groep 1 tot en met 8 onder één dak zorgt voor een school waarbij leerlingen elkaar kunnen helpen. De oudere leerlingen zorgen voor de jonge leerlingen door bijvoorbeeld tutor-lezen of ondersteunen bij het buitenspelen. Ook de samenwerking binnen het onderwijsteam is succesvoller binnen één gebouw. Hierdoor komt de doorgaande lijn in de ontwikkeling van de kinderen beter tot zijn recht.

Ook de 'bedoeling' van de gemeente Albrandswaard is in december 2023 door de gemeenteraad in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) vastgesteld. Dit IHP is ontwikkeld in samenwerking met de school- en kinderopvangorganisaties binnen Albrandswaard. Hierin staat beschreven: *"We willen een doorlopende leerlijn realiseren. Dit krijgt vorm in het Integrale Kindcentrum: een voorziening waar kinderen gedurende de dag samenkomen om te leren, te spelen, te ontwikkelen en anderen te ontmoeten. Het IKC biedt een totaalpakket op het gebied van educatie, opvang en ontwikkeling, zorg, welzijn en vrije tijd. Als gemeente willen we dit faciliteren."*

Verder wordt in het IHP vermeld: *"Het gemeentebestuur van Albrandswaard wil samen met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties hoogwaardig onderwijs realiseren dat dicht bij huis wordt aangeboden en een goede overdracht naar het voortgezet onderwijs biedt. De ontwikkeling van integrale kindcentra (IKC) is een logische stap om dit te bereiken. Hoewel de gemeente tot op heden geen faciliterende rol heeft gespeeld bij de ontwikkeling van IKC's, heeft de gemeente voornemens om dit wel te doen en de betrokken partijen in één gebouw te huisvesten."*

Met de keuze voor twee gebouwen wordt de 'bedoeling': de realisatie van een IKC losgelaten. Zoals gezegd een keuze voor meer dan 40 jaar. Het idee van een IKC is dat leerlingen zowel onderwijs als de voor- als de naschoolse opvang in het zelfde gebouw ontvangen. Dit leidt tot veel minder verkeersbewegingen tussen de locaties van onderwijs en kinderopvang.

Een ander punt dat in de besluitvorming van uw college een rol speelt is de weerstand die is ontstaan bij omwonenden. Het is nooit tot een gesprek gekomen tussen de gemeente, de school en de omwonenden. Wij hebben hun bezwaren via de (sociale) media en inspreekmomenten bij gemeenteraadsvergaderingen gehoord. Hun belangrijkste zorg gaat over het gebruik van een deel van het park en de verkeerssituatie. Dat begrijpen wij en willen hierin natuurlijk graag meedenken om deze zorgen weg te nemen.

Het is ook begrijpelijk dat er weerstand ontstond: door de gepresenteerde quickscan leek het alsof de parkeerplaatsen in het park werden geprojecteerd. Hier zijn natuurlijk alternatieven voor. Het doel voor ons is een autoluwe omgeving van de school. Parkeerplekken kunnen bijvoorbeeld naast het park gesitueerd worden in de groenstrook langs De Gaarde. Daarmee zou gebruik van het park alleen nog het braakliggende terrein naast de gymzaal betreffen. Hier werd in de quickscan het schoolplein geprojecteerd. Als oplossing zouden we er voor kunnen kiezen om een groen schoolplein te maken, dat heel goed bij het park zou passen. Na schooltijd is dit openbaar terrein, waardoor het onderdeel van het park uitmaakt.

Zo zijn er nog meer praktische oplossingen die eventuele zorgen zouden kunnen verminderen. Te denken valt aan verschillende start- en eindtijden voor de groepen, waardoor de piekdruk van breng- en haalmomenten wordt verspreid. Daarbij komt dat met de vorming van een IKC, dat open is van 7 tot 19 uur, de verkeersbewegingen sowieso over een langere tijd worden verspreid en de busjes van de kinderopvangorganisaties minder hoeven te rijden.

Een ander punt dat met de omwonenden besproken zou kunnen worden: de leerlingenaantallen. In de media ontstond een beeld van een megaschool van 700 leerlingen, waar het in prognoses destijds maximaal 550 leerlingen betrof en momenteel wordt uitgegaan van maximaal 533 leerlingen.

Wat betreft de besluitvorming binnen het college willen wij graag opmerken dat het logisch is dat in het afwegingskader aandacht besteed wordt aan het draagvlak bij de omwonenden. Het is begrijpelijk dat hun belang in zo'n besluit wordt gewogen. Het is echter zo dat dit belang in drie rubrieken naar voren komt: in het draagvlak, de juridische consequenties en de planning en overige risico's. Daarmee wordt dit belang proportioneel gezien zwaarder gewogen dan andere belangen.

Met betrekking tot de besluitvorming in het algemeen zou ik samenvattend willen aangeven dat wij als schoolorganisatie begrijpen hoe het afwegingskader tot stand is gekomen. Dat wij de uitkomst van het afwegingskader als alternatief van onze voorkeurslocatie kunnen accepteren, maar dat wij de hoop uitspreken dat het college en de gemeenteraad van Albrandswaard na zorgvuldige afweging tot de conclusie komt dat het huisvesten van de Julianaschool in één gebouw aan de Sportlaan recht doet aan het onderwijs in een veilige, groene, rustige en makkelijk voor de kinderen bereikbare omgeving. Uit het gedane onderzoek blijkt ook dat dit zowel qua ruimte als verkeerstechnisch mogelijk is op de locatie Sportlaan.

Wij vragen u deze brief te delen met de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
namens Stichting CPO Albrandswaard,

5.1,2E

5.1,2E

College van Bestuur

5.1,2E

5.1,2E

Raad van Toezicht

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

Directeur Julianaschool

5.1,2E

MR-personeelsgeleding

5.1,2E

5.1,2E

MR-oudergeleding

