

**Op voorhand per e-mail: info@albrandswaard.nl**

Het college van Burgemeester en Wethouders van Albrandswaard  
Postbus 1000  
3160 GA RHOON

Rhoon, 18 januari 2025

Bet : bezwaarschrift verkeersbesluit / onrechtmatig plaatsen bushalte  
Uw ref. : /  
E-mail : ██████████@outlook.com

Geacht college,

Met verbazing namen wij kennis van de plaatsing van een bushalte, althans het bord L3b zoals bedoeld in bijlage 1 van het RVV 1990, op donderdag 16 januari 2025 recht tegenover het adres ██████████, te ██████████ (hierna: "**Bushalte**"). Ten aanzien van deze Bushalte zullen wij u hieronder een verzoek doen. Voorts dient deze brief aangemerkt te worden als bezwaarschrift tegen het onderliggende (Verkeers)besluit, voor zover een dergelijk besluit is genomen voor deze situatie. Dat wij zulks bestrijden komt hierna aan de orde.

Wij zijn belanghebbende in de zin van de Awb

Wij zijn thans eigenaar van de woning aan het ██████████, te ██████████ (hierna: ██████████) en wij wonen daar thans ook. Vanaf 4 november 2025 zijn wij tevens eigenaar van voormelde woning aan het ██████████, te ██████████ (hierna: ██████████), welke woning wij op 4 september 2024 hebben gekocht. Wij zullen uiterlijk op 11 februari 2025 verhuizen naar het ██████████. In zoverre zijn wij als direct omwonenden belanghebbende zoals bedoeld in artikel 1:2 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Geen sprake van een rechtmatig/rechtsgeldig (Verkeers)besluit ten aanzien van de Bushalte

Wij zijn niet bekend met enig (Verkeers)besluit van het college van B&W van de gemeente Albrandswaard strekkende tot het (ver)plaatsen van de Bushalte op de locatie pal tegenover het ██████████ aan de Binnenbaan. Wij lichten dat toe.  
Volgend op het plaatsen van de Bushalte voor de woning aan het ██████████, zijn wij nagegaan of daar een (Verkeers)besluit aan ten grondslag ligt. Een concreet daartoe

strekking besluit troffen wij niet aan. Het (Verkeers)besluit dat het meest in de buurt komt tot het plaatsen van de Bushalte aan het Ghijsseland/de Binnenbaan, betreft het besluit van 24 oktober 2024 van uw college met kenmerk 2024-076497 (**bijlage 1** – hierna: “**Besluit**”). In dat besluit is als volgt besloten:

Tot het instellen van bushaltes op de Binnenbaan ter hoogte van de kruising met de Ghijsseland en een bushalte op de Rivierweg ter hoogte van de Rijdsdijk door het plaatsen van de borden L3b zoals bedoeld in bijlage 1 van het RVV 1990, inclusief de bijbehorende blokmarkering

Dit besluit is onvoldoende specifiek en heeft ons ook geen aanleiding gegeven of hoeven geven daar bezwaar tegen te maken binnen de in het Besluit genoemde termijn van 6 weken. Daarbij geldt bovendien dat het besluit ook voor de gemeente Albrandswaard (hierna: “**Gemeente**”) kennelijk niet duidelijk is geweest waartoe precies werd besloten. Het besluit is aldus te onbepaald om als basis voor de plaatsing van de Bushalte te kunnen gelden. Wij lichten dat toe.

#### Onvoldoende duiding van de locatie van de Bushalte

Uit het Besluit volgt niet van een concrete locatie waar de Bushalte geplaatst zou moeten worden. Er wordt slechts gesproken over een bushalte “*op de Binnenbaan ter hoogte van de kruising met de Ghijsseland*”. Deze formulering is onvoldoende zorgvuldig en geeft aanleiding voor verwarring.

Als **bijlage 2** is een uitdraai aangehecht van Google Maps met een bovenaanzicht van de Binnenbaan en het Ghijsseland. Zoals daaruit volgt, kruist de Binnenbaan tot tweemaal toe met het Ghijsseland. Uit het Besluit volgt niet om welke kruising het exact gaat. Kennelijk is de Gemeente vanwege de plaatsing van oordeel dat het gaat om de blauwomrande kruising op bijlage 2. Uit het Besluit valt dat, in combinatie met de feitelijke situatie met meer kruisingen, evenwel niet op te maken. Daarbij stellen wij vast dat het ons met de publicatie van het Besluit niet afdoende kenbaar is gemaakt waar wij bezwaar tegen konden maken. Zou ons afdoende duidelijk zijn geweest dat het ging om de blauwomrande kruising op bijlage 2, dan hadden wij binnen de voorgeschreven termijn bezwaar gemaakt.

Zoals vermeld, is de Gemeente kennelijk van oordeel dat het Besluit tot het plaatsen van de Bushalte gaat om plaatsing bij de blauwomrande kruising op bijlage 2. Ook wat dat betreft handelt uw college niet zorgvuldig. Wij hebben geconstateerd dat de Bushalte aanvankelijk is geplaatst op maandag 6 januari 2025. De Bushalte is toen echter niet geplaatst tegenover de woning aan het [REDACTED], maar op de oude – en de ons veel logischer voorkomende – historische locatie waar voorheen ook sprake was van een Bushalte. De Bushalte werd aanvankelijk/op 6 januari 2025 geplaatst op de met een rode pijl aangewezen locatie, zoals volgt uit de als **bijlage 3** aangehechte uitdraai uit Google Maps met een bovenaanzicht van de locatie.

Ter nadere onderbouwing wijzen wij ook op:

- 1) de twee foto's van 16 januari 2025, aangehecht als **bijlage 4**, waarop valt te zien dat recent een tegel op de historische locatie is geplaatst (feitelijk is dat dus gebeurt op 16 januari 2025 op de plaats waar de Bushalte tot 16 januari 2025 zich bevond);
- 2) een foto uit Google Streetview, waaruit duidelijk blijkt dat deze locatie geldt als historische locatie van een bushalte (**bijlage 5**).

In elk geval volgt uit het door de Gemeente plaatsen van de Bushalte op de historische locatie, dat de Gemeente kennelijk aanvankelijk niet bedoeld heeft de Bushalte te plaatsen tegenover de woning aan het [REDACTED], althans dat het haar ook niet duidelijk was waartoe met het Besluit werd besloten. Met een verplaatsingsbesluit van de Gemeente ten aanzien van de Bushalte tegenover de woning aan het [REDACTED], zijn wij in elk geval niet bekend.

Wij merken overigens op dat wij tegen het plaatsen van een bushalte op de historische locatie geen bezwaren hebben. De aard en omvang van onze bezwaren van de Bushalte tegenover de woning aan het [REDACTED] zullen wij hierna nog nader uiteenzetten.

#### Er is geen uitvoering gegeven aan het Besluit

Met de plaatsing van de Bushalte op 6 januari 2025 was sprake van een Bushalte in één van de twee kruisingen van de Binnenbaan en het Ghijseland. Deze Bushalte werd geplaatst op circa 15 meter vanaf het hart van die kruising. Na de verplaatsing van de Bushalte naar de locatie tegenover de woning aan het [REDACTED] is sprake van een afstand van circa 45 meter vanaf het hart van de betreffende kruising. Te dien aanzien wijzen wij op **bijlage 6**. Gelet op de afstand van circa 45 meter is naar ons oordeel geen sprake van het geven van uitvoering aan het Besluit. Er is daarmee immers geen sprake van een Bushalte "*op de Binnenbaan ter hoogte van de kruising met de Ghijseland*". Niet gezegd kan immers worden dat de (locatie tegenover de) woning aan het [REDACTED] zich bevindt ter hoogte van een kruising met de Binnenbaan. Dat de woning aan het [REDACTED] zich niet ter hoogte van een van de kruisingen met de Binnenbaan bevindt, volgt ook wel visueel uit de als **bijlage 7** aangehechte foto's, genomen richting en vanaf de woning aan de [REDACTED], genomen vanaf één van de kruisingen van de Binnenbaan met het Ghijseland en vice versa. De afstand is fors (er zit zelfs een oversteekplaats tussen voor voetgangers).

Daarbij merken wij nog op dat er straten in Rhoon zijn die een lengte van circa 45 meter hebben en aan twee zijden ontsloten worden door twee verschillende straten én ook straten met circa een dubbele lengte waarvoor hetzelfde geldt. Met de duiding "*ter hoogte van de kruising*" is gegeven deze context niet concreet genoeg. Wij merken ook op dat de Gemeente in het verleden ook besluiten heeft genomen ten aanzien van bushaltes, waarbij concreet huisnummers zijn genoemd ter duiding waar plaatsing of verwijdering aan de orde was. Dat had hier naar onze mening niet alleen gekund, maar ook gemoeten zodat duidelijk is wat de



Gemeente voornemens is te besluiten. Er wordt dus ook niet afdoende voldaan aan het kenbaarheidsvereiste.

Wij hebben bezwaren tegen een Bushalte tegenover de woning aan het [REDACTED]

Onze woning aan het [REDACTED] is een doorzonwoning met zowel een groot keuken- als woonkamerraam aan de voorzijde. De Bushalte is daar recht tegenover geplaatst. Het spreekt denken wij ook voor zich dat wij (als eigenaren en toekomstige bewoners van het [REDACTED]) niet zitten te wachten op allemaal in- en uitstappende buspassagiers recht voor onze woning. Die situatie brengt immers met zich mee dat allerhande wachtende en in-/uitstappende buspassagiers een behoorlijke inkijksituatie wordt gegeven. Wij merken daarbij overigens op dat voormelde historische locatie van de Bushalte aan “onze” zijde van de weg (Binnenbaan), die problematiek niet heeft. De Bushalte staat daar immers bij niemand recht voor de deur/het raam en die is daarmee geen inkijklocatie.

Ter illustratie van de huidige en onwenselijke situatie zoals die is ontstaan door het plaatsen van de Bushalte tegenover het [REDACTED], wijzen wij op de als **bijlage 8** aangehechte foto's waarop de situatie zichtbaar is zoals die is ontstaan door het plaatsen van de Bushalte recht tegenover het [REDACTED]. De foto's zijn genomen vanaf de weg in de richting van de woning aan het [REDACTED], vanuit de voortuin, de keuken en de woonkamer van die woning.

Voor de goede orde merken wij hierbij op dat wij niet alleen vinden dat de Gemeente niet alleen bestuursrechtelijk niet tot het Besluit had mogen komen, reden waarom wij daar bezwaar tegen hebben, althans tegen het feitelijk plaatsen van de Bushalte tegenover de woning aan het [REDACTED], maar wij achten dat ook onrechtmatig. De wijze waarop de Bushalte is geplaatst creëert immers situatie die op een onrechtmatige wijze inbreuk maakt op onze privacy. Dit knelt te meer, nu het in beginsel ook niet is toegestaan om in de voortuin een erfafscheiding te plaatsen die dusdanig hoog is dat daarmee enige privacy kan worden verkregen. In zoverre achten wij ons in elk geval ook civielrechtelijk vrij om ons gepast voorkomende (rechts)maatregelen te treffen indien de Bushalte voor het [REDACTED] niet wordt verwijderd op basis van het onderhavige verzoek dat wij zullen doen.

#### Ons verzoek aan de Gemeente

Met inachtneming van het voorgaande, verzoeken wij u hierbij vriendelijk om:

- 1) te handelen conform het Besluit en de Bushalte, althans het bord L3b zoals bedoeld in bijlage 1 van het RVV 1990, te verplaatsen naar de oorspronkelijke locatie voormeld aan ter hoogte van de kruising van de Binnenbaan en het Ghijsseland; maar in elk geval om
- 2) de Bushalte, althans het bord L3b zoals bedoeld in bijlage 1 van het RVV 1990, te verwijderen en verwijderd te houden van de locatie recht voor het [REDACTED], nu daar



géén (Verkeers)besluit aan ten grondslag ligt en iedere rechtsgrondslag derhalve ontbreekt, althans onze bezwaren daartoe aanleiding geven;

en:

- 3) ons – al dan niet op grond van de Wet open overheid (Woo) – te voorzien van alle aan het Besluit ten grondslag liggende bescheiden, zoals met niet beperkt tot (situatie)tekeningen, ontwerpbesluiten, correspondentie, aanvragen et cetera;
- 4) ons concreet en direct op de hoogte te houden van eventuele nadere besluitvorming omtrent het plaatsen van een bushalte aan de Binnenbaan en/of het Ghijsseland.

Graag ontvangen wij hierop binnen de u bekende redelijke termijn van 8 weken een bevestiging, bij voorkeur doordat binnen die termijn ook uitvoering wordt gegeven aan het verwijderen van de Bushalte voor het [REDACTED]

Mocht u geen uitvoering geven aan het oorspronkelijke besluit, althans mocht de Bushalte niet binnen een redelijke termijn zijn verwijderd voor de woning aan het [REDACTED], dan zeggen wij u zoals vermeld hier dus ook reeds aan dat wij ons alsdan vrij achten om zonder nadere aankondiging gepaste rechtsmaatregelen te treffen, waaronder ook het civielrechtelijk (al dan niet in kort geding) vorderen dat de Bushalte wordt verwijderd van de locatie waar die zich thans voor de woning aan het [REDACTED] bevindt. Wij gaan er evenwel vanuit dat het zover niet hoeft te komen en dat het verplaatsen van de Bushalte naar de locatie recht voor de deur van de woning aan het [REDACTED] op een misvatting berust.

Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van onze brief en wij zien uw inhoudelijke (re)actie volgend op ons verzoek in elk geval met interesse en vertrouwen tegemoet.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED], te [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

## Bijlageoverzicht

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Verkeersbesluit  | 24 oktober 2024 |
| 2. Uitdraai van Google Maps van de Binnenbaan en het Ghijsseland  |                 |
| 3. Uitdraai van Google Maps van de Binnenbaan en het Ghijsseland  |                 |
| 4. Foto van de verwijderde Bushalte, zoals die aanvankelijk op 6 januari 2025 werd geplaatst op de historische locatie          | 16 januari 2025 |
| 5. Foto uit Google Streetview van een bushalte op de historische locatie  |                 |
| 6. Meting afstanden Google Maps   |                 |
| 7. Foto genomen richting de woning aan de [REDACTED], genomen vanaf één van de kruisingen van de Binnenbaan met het Ghijsseland |                 |
| 8. Foto's ontstane situatie   |                 |

## Bijlage 1



## VERKEERSBESLUIT

Burgemeester en wethouders van Albrandswaard,  
Kenmerk: 2024-076497

Gelet op:

- artikel 18, lid 1 onder d van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV 1994) ingevolge verkeersbesluiten worden genomen door burgemeester en wethouders voor zover zij betreffen het verkeer op wegen, welke niet in beheer zijn bij het Rijk, de Provincie of een waterschap;
- artikel 15, lid 1 van de WVV 1994 ingevolge de plaatsing van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens en onderborden, voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat, geschiedt krachtens een verkeersbesluit;
- artikel 12 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (hierna: BABW) ingevolge de plaatsing en verwijdering van verkeerstekens van Bijlage 1 van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (hierna: RVV 1990) moet geschieden krachtens een verkeersbesluit;
- artikel 15 van het BABW ingevolge in het verkeersbesluit dient te worden aangegeven op welke wijze wordt voldaan aan de krachtens artikel 14 van de WVV 1994 gestelde voorschriften, zoals deze zijn opgenomen in Hoofdstuk II, paragraaf 4, lid 1 en lid 4 van de 'Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens';
- artikel 24 BABW ingevolge verkeersbesluiten worden genomen na overleg met (een gemachtigde van) de korpschef van de politie;

*Overwegende dat:*

- het openbaar vervoer in de gemeente Albrandswaard door de RET wordt uitgevoerd in opdracht van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) tot en met het jaar 2034;
- de RET jaarlijks een vervoerplan presenteert met de voorgenomen wijzigingen in het openbaar vervoer voor het volgende jaar;
- in het vervoerplan voor het jaar 2025 buslijn 65 (Poortugaal Metro – Overhoeken, via Rhoon) komt te vervallen vanwege het geringe aantal instappers;
- de gemeente Albrandswaard zich inzet voor het behoud en verbeteren van het openbaar vervoer in de gemeente;
- er in Albrandswaard een buurtbus actief is als aanvulling op het reguliere openbaar vervoer;
- per maandag 6 januari 2025 de nieuwe dienstregeling van kracht is en lijn 65 niet meer zal rijden;
- er in overleg met de RET, de gemeente Albrandswaard en de buurtbusvereniging is besloten om vanaf die datum met de buurtbus de nieuwe route te rijden;
- als gevolg van de nieuwe busroute ook nieuwe (toegankelijke) buurtbushaltes aangelegd moeten worden;
- bij het bepalen van de locaties van de buurtbushaltes rekening is gehouden met de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid, doorstroming van het verkeer, het beperken van de overlast voor omwonenden en de gewenste spreiding van de buurtbushaltes;
- op basis van deze overwegingen in overleg met RET, de gemeente Albrandswaard en de buurtbusvereniging is besloten een haltepaar op de Binnenbaan ter hoogte van de Ghijsseland en een enkele halte op de Rivierweg ter hoogte van de Rijdsijk aan te leggen;
- de Binnenbaan en Rivierweg in beheer en onderhoud zijn van de gemeente Albrandswaard en gelegen zijn in de bebouwde kom van Rhoon;
- de Binnenbaan en Rivierweg gebiedsontsluitingswegen zijn met een maximumsnelheid van 50 km/u;
- de buurtbus op de Binnenbaan en Rivierweg op de rijbaan halteert;
- het wenselijk is voor het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan en het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer het bord L03 te plaatsen en bijbehorende blokmarkering aan te brengen ter hoogte van de aan te leggen buurtbushaltes in de Binnenbaan en Rivierweg;
- ter hoogte van blokmarkering niet stilgestaan mag worden, met uitzondering van het onmiddellijk laten in- en uitstappen van passagiers;

- het treffen van een verkeersmaatregel een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee een ieder kan worden geconfronteerd en waarvan de nadelige gevolgen in beginsel voor rekening van betrokkenen behoren te blijven;

nemen, gelet op het voorgaande, de volgende

#### **BESLUITEN:**



1. Tot het instellen van bushaltes op de Binnenbaan ter hoogte van de kruising met de Ghijseland en een bushalte op de Rivierweg ter hoogte van de Rijdsdijk door het plaatsen van de borden L3b zoals bedoeld in bijlage 1 van het RVV 1990, inclusief de bijbehorende blokmarkering;
2. deze maatregel in te laten gaan vanaf het moment dat de bebording en markering zijn aangebracht;
3. dit besluit op de voor de gemeente gebruikelijke wijze bekend te maken.

#### *Bezwaar*

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag van openbare kennisgeving een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Albrandswaard, Postbus 1000, 3160 GA Rhoon.

De belanghebbende die een bezwaarschrift indient, moet een (rechts)persoon zijn. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval het volgende bevatten:

- a. naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Degenen die een bezwaarschrift hebben ingediend kunnen, indien er sprake is van spoedeisend belang, tevens op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, bij de president van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht,  3007 BM Rotterdam vragen  voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een dergelijk verzoek wordt griffierecht geheven.

#### *Ter inzage*

Dit besluit ligt gedurende de termijn van zes weken na de dag van openbare kennisgeving ter inzage bij de afdeling Publieksservice. U kunt dit besluit inzien gedurende de openingstijden.

*Aldus besloten te Albrandswaard, 17 oktober 2024*

*Burgemeester en wethouders van de gemeente Albrandswaard,*

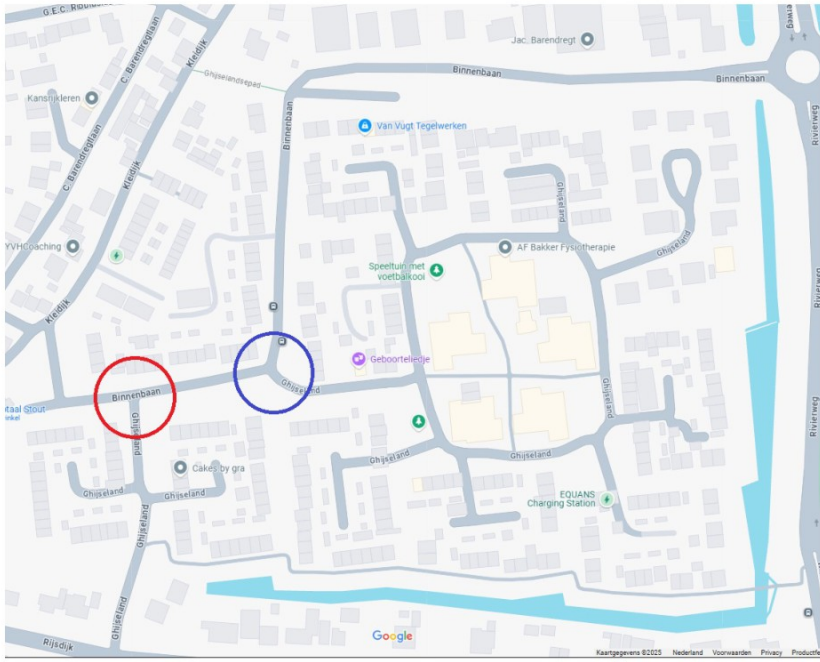
*Namens deze,*

*ing. *

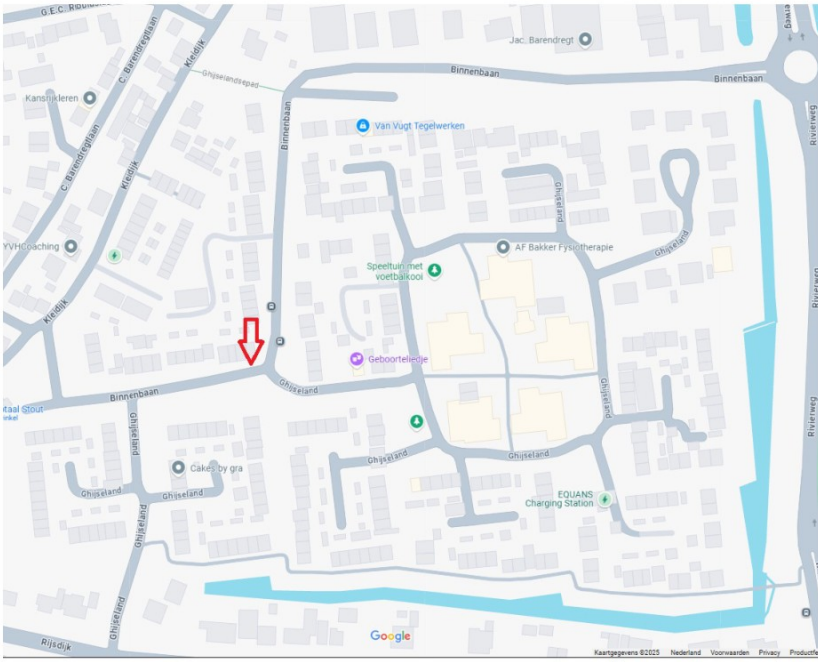
*Teammanager Ruimte*

## Bijlage 2





## Bijlage 3





## Bijlage 4









## Bijlage 5



## Bijlage 6

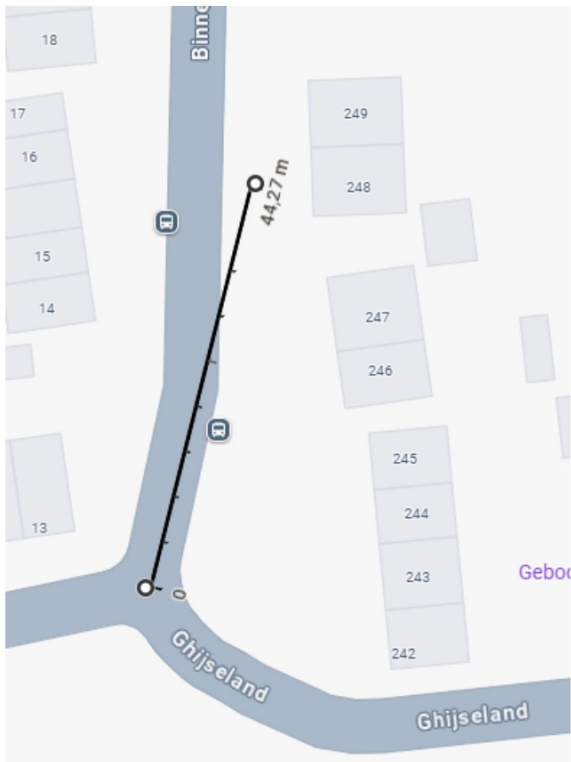
















Foto gemaakt vanuit de voortuin van de woning aan het J





Foto gemaakt vanuit de woonkamer van de woning aan het J





Foto gemaakt vanuit de keuken van de woning aan het J





Foto genomen vanaf de weg/de Bushalte richting de woning aan het J



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen