

Conclusie locatieonderzoek acute noodopvang asielzoekers

Datum 04-01-2022
Aan College Albrandswaard
Van Regieteam Albrandswaard

Betreft: acute noodopvang asielzoekers, locatieonderzoek



Inleiding

Op 14 december 2021 hebben de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aan de regio Rotterdam-Rijnmond (VRR) een aanwijzing gegeven voor de acute noodopvang van 500 asielzoekers voor een beoogde periode van circa vier maanden. De gemeente Rotterdam vangt 250 mensen op, de overige 250 worden opgevangen door de gemeenten in de regio. In de periode van 14 december tot nu is ambtelijk en bestuurlijk intensief overleg gevoerd met de VRR over de aanwijzing van het Rijk en de doorvertaling naar de regiogemeenten.

In de week van 14 december is gesproken over verschillende opties (schepen, woonunits, afmetingen, e.d.). Op 20 december heeft de gemeente Albrandswaard aangegeven geen geschikte locatie beschikbaar te hebben voor 50 tot 70 asielzoekers. De voorzitter van de VRR heeft vervolgens op 21 december aangegeven dat de gemeente Albrandswaard wordt verplicht een locatie aan te wijzen.

Als vervolg op bestuurlijk overleg is in de week van 21 december vervolgens ambtelijk onderzoek gedaan naar geschikte locaties van maximaal 40 vluchtelingen. Op 23 december zijn deze locaties geschouwd door de gemeente Albrandswaard en de VRR. Op 24 december zijn bestuurlijk extra locaties aan deze lijst toegevoegd. In totaal zijn 13 locaties onderzocht op haalbaarheid.

Doelstelling

Het doel is om maximaal 40 asielzoekers op te vangen, bij voorkeur door middel van 'woonunits'. Er zijn alternatieven zoals opvang in schepen of in bestaande bouw. De woonunits hebben een netto afmeting van 13 bij 30 meter, waarbij 3 meter vrije ruimte moet worden voorzien voor hulpdiensten.

De locaties zijn getoetst op verschillende onderdelen zoals de aanwezigheid van bluswater, drinkwater, elektra, riolering, omgeving, aanwezigheid van OV, aanwezigheid van voorzieningen (winkel e.a.), aanwezigheid van elementen in relatie tot omgevingsveiligheid, ondergrond, toegankelijkheid e.a.

Conclusie

Uit het locatieonderzoek blijkt parkeerplaats 'de rode boog' aan de Zevenmeet te Rhoon de enige haalbare locatie voor de acute noodopvang van asielzoekers.

Afwegingskader

In dit locatieonderzoek zijn in totaal 13 locaties onderzocht en beoordeeld. Er zijn locaties onderzocht in en nabij Poortugaal, Rhoon, Portland en in het buitengebied.

Hieronder worden de criteria weergegeven waarop de locaties zijn beoordeeld.

Vanwege de hoeveelheid locaties is het afwegingskader in twee figuren gesplitst. Onder het afwegingskader wordt de beoordeling toegelicht. Een groen vinkje betekent een positieve beoordeling, een rood kruis een negatieve beoordeling. Een zwarte asterisk geeft aan dat dit niet verder is onderzocht. Het onderzoek is gestaakt zodra duidelijk werd dat een locatie onhaalbaar was.

Afwegingskader locatieonderzoek, figuur 1

	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7
Omvang	✓	*	*	✓	✓	✓	✓
Ondergrond	✓	*	*	✓	✓	✓	✓
Huidig gebruik	✗	*	*	*	*	*	✓
Beschikbaar eigendom	✓	*	*	*	*	*	✗
bereikbaar	✓	*	*	*	*	*	✓
voorzieningen	✓	*	*	✗	✗	✓/✗	✓/✗
Maatsch. impact	*	*	*	*	*	*	*
ext. Veiligheid	✓	*	*	*	*	✗	✗
comb. doelgr	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓

Locatie 1 is afgewezen vanwege de ongewenste combinatie van doelgroepen en het huidige gebruik van de locatie. Locatie 2 en 3 zijn afgewezen om dezelfde reden.

Locatie 4 en 5 zijn beiden als ongeschikt beoordeeld vanwege de grote afstand tot voorzieningen (tot 4 km).

Bij locatie 6 en 7 is zowel sprake van risicofactoren externe veiligheid (leidingstraat) als afstand tot voorzieningen.

Afwegingskader locatieonderzoek, figuur 2

	Rode Boog					
	L8	L9	L10	L11	L12	L13
Omvang	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ondergrond	✓	✓	✗	✗	✓	✓/✗
Huidig gebruik	✓	✓	✗	✓	✗	✓/✗
Beschikbaar	✓	✓	✗	✓	✗	✓
eigendom	✓	✗	✗	✓/✗	✗	✗
bereikbaar	✓	✓	✓	✓	✓	✓/✗
voorzieningen	✓	✓	✓	✓	✓	✗
maatsch.impact	✓	*	*	*	*	*
ext. Veiligheid	✓	✗	✓	✓	✓	✓/✗
comb. ander doelgr	✓	✓	✓	✓	✗	✓

Locatie 10 is op dit moment niet geschikt vanwege de aanwezige bebouwing en de onzekere situatie over de ondergrond R. Deze locatie heeft op dit moment ook een andere (tijdelijke) functie.

Locatie 11 is afgevalen vanwege de onstabiele (drassige) ondergrond.

Locatie 12 is niet in eigendom van de gemeente. Om de locatie geschikt te maken moeten aanpassingen worden gedaan waardoor het tijdsfad onzeker wordt.

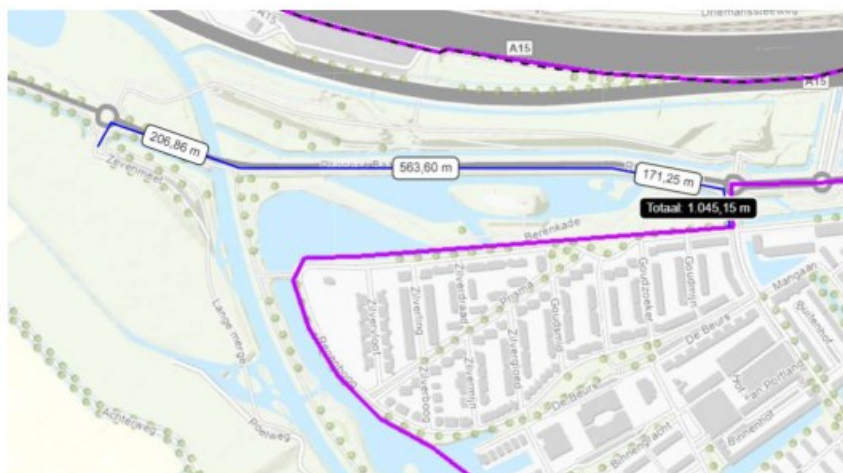
Locatie 13 heeft een vlakke ondergrond echter de stabiliteit is onvoldoende bekend (enigszins drassig). De toegang tot het perceel is suboptimaal. Daarnaast zal sprake zijn van het aanbrengen van verharding. Daarbij is het perceel niet in eigendom bij de gemeente. Tot slot zijn er onvoldoende voorzieningen in de directe omgeving.

Locatie 9 leek tot in de laatste fase een realistisch haalbare optie, het grootste bezwaar van deze locatie is dat het niet in eigendom is van de gemeente. Deze locatie is definitief afgevalen nadat uit nader onderzoek is gebleken dat de leidingstraat direct onder het perceel door loopt.

Locatie 8, parkeerplaats de rode boog, is daardoor de enige overgebleven realistisch haalbare optie. Deze locatie is nader onderzocht op alle elementen van externe veiligheid en de aanwezigheid van drinkwaterleiding, riolering en stroomvoorziening. Ook is een omgevingscan gemaakt waarbij de afstand tot omwonenden en voorzieningen in kaart is gebracht. Ter vergelijking is een lijst toegevoegd met afstanden tot voorzieningen voor alle locaties.

Locatie	afstand tot voorzieningen
L12	0-1000m
L10	0-1000m
L11	0-1000m
L9	0-1000m
L8 Rode Boog	0-1000m
L1	1-2km
L3	1-2km
L2	1-2km
L6	1-2km
L7	1-2km
L13	2-4km
L4	2-4km
L5	2-4km

Hemelsbreed bevindt de parkeerplaats 'rode boog' zich binnen 300 meter van de aangrenzende woonwijk, de daadwerkelijke loopafstand is 1 km.



Colofon

Dit locatieonderzoek is tot stand gekomen in samenwerking tussen de gemeente Albrandswaard en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen