

**Van:** [REDACTED]@bar-organisatie.nl>

**Verzonden:** 06-03-2023 19:09

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: B&W 14-03 COA- opvang asielzoekers in AW

---

Beste [REDACTED]

Hierbij het mailbericht dat ik op 10 februari naar jouw collega [REDACTED] heb gestuurd; zij zou dit naar jou doorsturen.

*Eén locatie is vorig jaar uitgebreid beoordeeld en voorzien van een advies van de VRR: de locatie Rode Boog, gelegen tussen Portland en Rhoon aan de weg Zevenmeet.*

- *·Locatie Rode Boog: zie bijlage. Op 7 maart 2022 is de raad akkoord gegaan met deze locatie (geasfalteerde parkeerplaats) maar de acute noodopvang heeft geen doorgang gevonden. Communicatie/ participatie heeft niet plaatsgevonden vanwege het niet is doorgedaan.*

**BESLUIT:**

- 1. Invulling te geven aan het dringende behoefte voor de acute noodopvang van vluchtelingen en/of asielzoekers aan de zevenmeet te Rhoon. Voor de opvang van 65 vluchtelingen en/of asielzoekers*
- 2. De verdere invulling aan het college, in samenspraak met de veiligheidsregio, te laten voor wat betreft de meest urgente op te vangen groep en de invulling van de locatie,*
- 3. De geheimhouding op bijlage 3 (GEHEIM 20220104 locatieonderzoek.pdD op grond van artikel 25, derde lid, Gemeentewet in relatie met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e. Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.*

*Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad Albrandswaard van 7 maart 2022*

Ik heb uitsluitend de bijlage voor de locatie “Rode Boog” gehandhaafd en de tekst over deze locatie gehandhaafd. Daarnaast heb ik enkele foto’s van de locatie en de beoordeling van de externe veiligheid van deze locatie toegevoegd.

Deze locatie, zijnde een verharde parkeerplaats nabij een rotonde in de Rhoonsebaan tussen Portland en Rhoon lijkt – bestuurlijk- zeer kansrijk [REDACTED] [R]. In de bijgevoegde locatiestudie is uitgegaan van 1 bouwlaag (resultierend in een opvangcapaciteit van 40 personen); [REDACTED]

[REDACTED] [R]



Graag van deze locatie uitgaan en in je toelichting/ presentatie verwerken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Gebiedsontwikkeling haalbaarheid | Ruimtelijke ontwikkeling  
Tel : [Redacted] | E-mail [Redacted]@bar-organisatie.nl

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** vrijdag 10 februari 2023 15:32

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** eerste beoordeling locaties voor opvang asielzoekers in Albrandswaard

**Urgentie:** Hoog

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk



Beste [REDACTED]

Zoals zojuist besproken stuur ik je informatie over enkele locaties die na eerste beoordeling van de zijde van de gemeente Albrandswaard zich lenen voor de opvang van asielzoekers. Eén locatie is vorig jaar uitgebreid beoordeeld en voorzien van een advies van de VRR: de locatie Rode Boog, gelegen tussen Portland en Rhoon aan de weg Zevenmeet.

- Locatie Rode Boog: zie bijlage. Op 7 maart 2022 is de raad akkoord gegaan met deze locatie (geasfalteerde parkeerplaats) maar de acute noodopvang heeft geen doorgang gevonden. Communicatie/ participatie heeft niet plaatsgevonden vanwege het niet doorgaan.

*BESLUIT:*

*1. Invulling te geven aan het dringende behoefte voor de acute noodopvang van vluchtelingen en/of*

*asielzoekers aan de zevenmeet te Rhoon. Voor de opvang van 65 vluchtelingen en/of asielzoekers*

*2. De verdere invulling aan het college, in samenspraak met de veiligheidsregio, te laten voor wat betreft de meest urgente op te vangen groep en de invulling van de locatie,*

*3. De geheimhouding op bijlage 3 (GEHEIM 20220104 locatieonderzoek.pdD op grond van artikel 25,*

*derde lid, Gemeentewet in relatie met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e. Wet openbaarheid van*

*bestuur te bekrachtigen.*

*Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad Albrandswaard van 7 maart 2022*

Graag wil ik op korte termijn (volgende week) met het COA (en VRR) deze locaties bespreken om gezamenlijk tot een (voorlopige) conclusie te komen over al dan niet geschikt voor de opvang van asielzoekers. Daarnaast heb ik vragen over welke rol vervult het COA bij omgevingsvergunningaanvraag en bouwrijp maken, op welke wijze en onder welke voorwaarden wordt één of meerdere locaties aan het COA verhuurd, de grootte en samenstelling van de groep asielzoekers, aantal units en bouwhoogte.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Albrandswaard | Bezoekadres | Stationsstraat 4, | 3161 KP Rhoon

Gebiedsontwikkeling haalbaarheid | Ruimtelijke ontwikkeling  
Tel : [REDACTED] E-mail : [REDACTED]@bar-organisatie.nl

# Conclusie locatieonderzoek acute noodopvang asielzoekers

---

Datum 04-01-2022  
Aan College Albrandswaard  
Van Regieteam Albrandswaard

Betreft: acute noodopvang asielzoekers, locatieonderzoek



## **Inleiding**

Op 14 december 2021 hebben de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aan de regio Rotterdam-Rijnmond (VRR) een aanwijzing gegeven voor de acute noodopvang van 500 asielzoekers voor een beoogde periode van circa vier maanden. De gemeente Rotterdam vangt 250 mensen op, de overige 250 worden opgevangen door de gemeenten in de regio. In de periode van 14 december tot nu is ambtelijk en bestuurlijk intensief overleg gevoerd met de VRR over de aanwijzing van het Rijk en de doorvertaling naar de regiogemeenten.

In de week van 14 december is gesproken over verschillende opties (schepen, woonunits, afmetingen, e.d.). Op 20 december heeft de gemeente Albrandswaard aangegeven geen geschikte locatie beschikbaar te hebben voor 50 tot 70 asielzoekers. De voorzitter van de VRR heeft vervolgens op 21 december aangegeven dat de gemeente Albrandswaard wordt verplicht een locatie aan te wijzen.

Als vervolg op bestuurlijk overleg is in de week van 21 december vervolgens ambtelijk onderzoek gedaan naar geschikte locaties van maximaal 40 vluchtelingen. Op 23 december zijn deze locaties geschouwd door de gemeente Albrandswaard en de VRR. Op 24 december zijn bestuurlijk extra locaties aan deze lijst toegevoegd. In totaal zijn 13 locaties onderzocht op haalbaarheid.

## **Doelstelling**

Het doel is om maximaal 40 asielzoekers op te vangen, bij voorkeur door middel van 'woonunits'. Er zijn alternatieven zoals opvang in schepen of in bestaande bouw. De woonunits hebben een netto afmeting van 13 bij 30 meter, waarbij 3 meter vrije ruimte moet worden voorzien voor hulpdiensten.

De locaties zijn getoetst op verschillende onderdelen zoals de aanwezigheid van bluswater, drinkwater, elektra, riolering, omgeving, aanwezigheid van OV, aanwezigheid van voorzieningen (winkel e.a.), aanwezigheid van elementen in relatie tot omgevingsveiligheid, ondergrond, toegankelijkheid e.a.

## Conclusie

Uit het locatieonderzoek blijkt parkeerplaats 'de rode boog' aan de Zevenmeet te Rhoon de enige haalbare locatie voor de acute noodopvang van asielzoekers.

## Afwegingskader

In dit locatieonderzoek zijn in totaal 13 locaties onderzocht en beoordeeld. Er zijn locaties onderzocht in en nabij Poortugaal, Rhoon, Portland en in het buitengebied.

Hieronder worden de criteria weergegeven waarop de locaties zijn beoordeeld.

Vanwege de hoeveelheid locaties is het afwegingskader in twee figuren gesplitst. Onder het afwegingskader wordt de beoordeling toegelicht. Een groen vinkje betekent een positieve beoordeling, een rood kruis een negatieve beoordeling. Een zwarte asterisk geeft aan dat dit niet verder is onderzocht. Het onderzoek is gestaakt zodra duidelijk werd dat een locatie onhaalbaar was.

Afwegingskader locatieonderzoek, figuur 1

	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7
Omvang	✓	*	*	✓	✓	✓	✓
Ondergrond	✓	*	*	✓	✓	✓	✓
Huidig gebruik	✗	*	*	*	*	*	✓
Beschikbaar eigendom	✓	*	*	*	*	*	✗
bereikbaar	✓	*	*	*	*	*	✓
voorzieningen	✓	*	*	✗	✗	✓/✗	✓/✗
Maatsch. impact	*	*	*	*	*	*	*
ext. Veiligheid	✓	*	*	*	*	✗	✗
comb. doelgr	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓

Locatie 1 is afgewezen vanwege de ongewenste combinatie van doelgroepen en het huidige gebruik van de locatie. Locatie 2 en 3 zijn afgewezen om dezelfde reden.

Locatie 4 en 5 zijn beiden als ongeschikt beoordeeld vanwege de grote afstand tot voorzieningen (tot 4 km).

Bij locatie 6 en 7 is zowel sprake van risicofactoren externe veiligheid (leidingstraat) als afstand tot voorzieningen.

Afwegingskader locatieonderzoek, figuur 2

	Rode Boog					
	L8	L9	L10	L11	L12	L13
Omvang	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ondergrond	✓	✓	✗	✗	✓	✓/✗
Huidig gebruik	✓	✓	✗	✓	✗	✓/✗
Beschikbaar	✓	✓	✗	✓	✗	✓
eigendom	✓	✗	✗	✓/✗	✗	✗
bereikbaar	✓	✓	✓	✓	✓	✓/✗
voorzieningen	✓	✓	✓	✓	✓	✗
maatsch.impact	✓	*	*	*	*	*
ext. Veiligheid	✓	✗	✓	✓	✓	✓/✗
comb. ander doelgr	✓	✓	✓	✓	✗	✓

Locatie 10 is op dit moment niet geschikt vanwege de aanwezige bebouwing en de onzekere situatie over de ondergrond (mogelijk sanering nodig). Deze locatie heeft op dit moment ook een andere (tijdelijke) functie.

Locatie 11 is afgefallen vanwege de onstabiele (drassige) ondergrond.

Locatie 12 is niet in eigendom van de gemeente. Om de locatie geschikt te maken moeten aanpassingen worden gedaan waardoor het tijdsplan onzeker wordt.

Locatie 13 heeft een vlakke ondergrond echter de stabiliteit is onvoldoende bekend (enigszins drassig). De toegang tot het perceel is suboptimaal. Daarnaast zal sprake zijn van het aanbrengen van verharding. Daarbij is het perceel niet in eigendom bij de gemeente. Tot slot zijn er onvoldoende voorzieningen in de directe omgeving.

Locatie 9 leek tot in de laatste fase een realistisch haalbare optie, het grootste bezwaar van deze locatie is dat het niet in eigendom is van de gemeente. Deze locatie is definitief afgefallen nadat uit nader onderzoek is gebleken dat de leidingstraat direct onder het perceel door loopt.

Locatie 8, parkeerplaats de rode boog, is daardoor de enige overgebleven realistisch haalbare optie. Deze locatie is nader onderzocht op alle elementen van externe veiligheid en de aanwezigheid van drinkwaterleiding, riolering en stroomvoorziening. Ook is een omgevingscan gemaakt waarbij de afstand tot omwonenden en voorzieningen in kaart is gebracht. Ter vergelijking is een lijst toegevoegd met afstanden tot voorzieningen voor alle locaties.



Locatie	afstand tot voorzieningen
L12	0-1000m
L10	0-1000m
L11	0-1000m
L9	0-1000m
L8 Rode Boog	0-1000m
L1	1-2km
L3	1-2km
L2	1-2km
L6	1-2km
L7	1-2km
L13	2-4km
L4	2-4km
L5	2-4km

Hemelsbreed bevindt de parkeerplaats 'rode boog' zich binnen 300 meter van de aangrenzende woonwijk, de daadwerkelijke loopafstand is 1 km.



#### Colofon

Dit locatieonderzoek is tot stand gekomen in samenwerking tussen de gemeente Albrandswaard en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond.



■ Locatie 1: "Parkeerplaats De Rode Boog" Portland/Rhoon.









**Omschrijving**

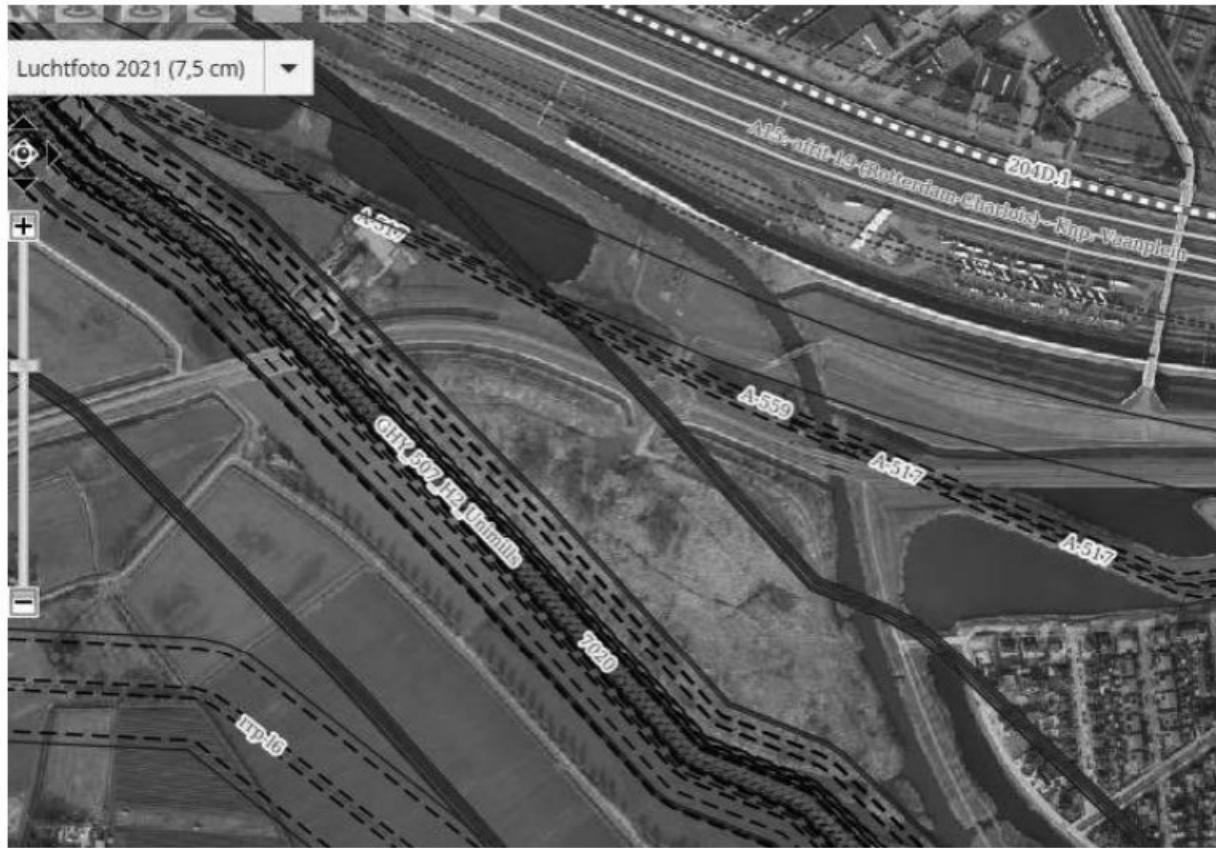
- Eigendom van de gemeente
- Leegstaande parkeerplaats
- Toekomstig ontwikkelgebied "Poort van Buytenland"
- Geen directe/aangrenzende omwonende

**Toelichting**

Uit de schouw zijn geen belemmeringen geconstateerd ten opzichte van omgevingsveiligheid (leidingen, gevaarlijke stoffen, e.d.). De afmetingen van het asfalt zijn voldoende voor de woonunit (13 meter breed), er blijft dan echter onvoldoende ruimte over voor hulpdiensten (3 meter). Om aan de beoogde 16 meter te voldoen is het noodzakelijk een deel van de aarden wal af te graven, danwel vlak te maken. Als de eerste helft van het terrein vanaf de rode boog wordt gebruikt, kan graven/uitvlakken zonder bomen te verwijderen. De locatie is in de lengte erg ruim, waardoor ruimte overblijft voor voorzieningen als logistiek, dagbesteding, catering, etc.

Er zijn (op enige afstand) voldoende voorzieningen aanwezig (1 km naar AH, basisschool, en bushalte Portland). Ter hoogte van de rotonde zijn elektra (straatverlichting) en drinkwater (hoofdleiding Oasen) aanwezig.

## Locatie Rode Boog



### Er zijn vijf relevante risicobronnen

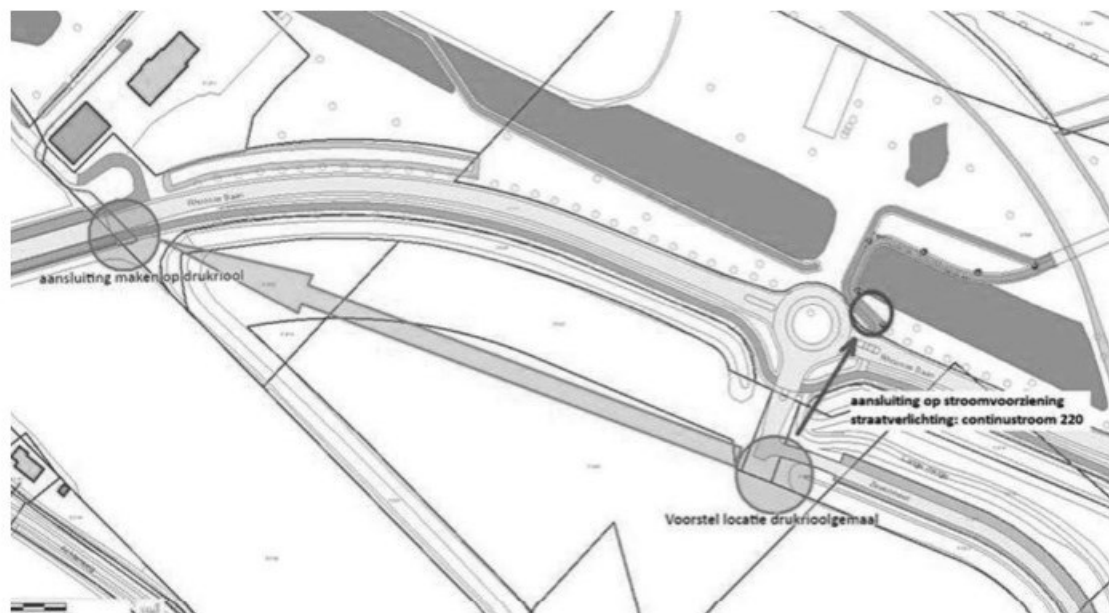
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de A15 – op 300 meter
- Vervoer gevaarlijke stoffen over het spoor – op 370 meter
- Emplacement Waalhaven – op 1440 meter
- Leidingstraat ten noorden van het gebied (maatgevende leiding 36" 66 bar methaan) – op 70 meter
- Leidingstraat ten zuiden van het gebied (maatgevende leiding 6" 110 bar waterstof) – op 190 meter

Bij deze risicobronnen kan een ongeval met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. De geprojecteerde locatie valt binnen het effectgebied van de worst case scenario's. De locatie valt buiten het effectgebied van de meest geloofwaardige scenario's.

- De locatie valt binnen de 1% letaal contour (zone C) van het worst case toxische scenario van de A15
- De locatie valt binnen de 1% letaal contour (zone C) van het worst case toxische scenario van de spoorlijn
- De locatie valt binnen de 1% letaal contour (zone C) van het worst case toxische scenario van het emplacement Waalhaven
- De locatie valt binnen de 100% letaal contour (zone A) van het worst case toxische scenario van de noordelijke buisleidingstraat (methaan 36"66 bar)
- De locatie valt binnen de 1% letaal contour (zone C) van het worst case toxische scenario van de noordelijke buisleidingstraat (waterstof 6"110 bar)

De noordelijke buisleidingstraat grenst bij de wijk Portland direct aan de bebouwing. Bij de aangrenzende woonwijk is de afstand tot de leidingstraat kleiner en als risico geaccepteerd voor de functie wonen (zie bovenstaande luchtfoto met ingetekende leidingstraat).

Afhankelijk van de exacte behoefte voor het inrichten van permanente voorzieningen zijn de volgende voorzieningen aanwezig. Binnen 100 meter is een (hoofd)drinkwaterleiding aanwezig gelegen naast het fietspad. Aan de overzijde van de weg is continustroom 220 aanwezig t.b.v. de straatverlichting. Op 300 meter bevindt zich een aansluitmogelijkheid op riolering.





# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen