



Gemeente Albrandswaard

Poelmann van den Broek Advocaten
T.a.v. [REDACTED]
Wijchenseweg 10
6537 TL NIJMEGEN

Uw brief van: 16 maart 2023
Uw kenmerk: 76688
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 752032
Contact
Doorkiesnummer: [REDACTED]
E-mailadres:
Datum: 23 mei 2023
Verzonden: 24 mei 2023

Betreft: Woo-besluit

Geachte [REDACTED]

Op 24 maart 2023 ontvingen wij uw brief van 16 maart 2023. Hierin vroeg u:

Namens [REDACTED]

[REDACTED] verzoek ik u hierbij, voor zover noodzakelijk op grond van de Wet open overheid (Woo), om openbaarmaking en toezending van gegevens betrekking hebbende op de tussen de gemeente Albrandswaard en OBD, [REDACTED] gesloten realisatieovereenkomst d.d. 2 februari 2016. Het verzoek betreft aldus:

- de tussen de gemeente Albrandswaard en OBD, [REDACTED] gesloten realisatieovereenkomst d.d. 2 februari 2016 en alle daarop betrekking hebbende stukken; en
- correspondentie tussen de gemeente Albrandswaard en OBD, [REDACTED] inzake de gesloten realisatieovereenkomst; en
- correspondentie tussen de gemeente Albrandswaard en OBD, [REDACTED] over de beoogde ontwikkeling van woningen op het adres Rijdsdijk [REDACTED] te Rhoon [REDACTED] en
- correspondentie met de gemeente Albrandswaard over de vaststelling van het wijzigingsplan Rijdsdijk - Achterdijk', in het bijzonder correspondentie waaruit blijkt op wiens initiatief laatstgenoemd wijzigingsplan tot stand is gekomen; en
- alle op de verkoop van de percelen kadastraal bekend als gemeente Rhoon, sectie A, nummers 2874, 3266, 2707 en 3267 betrekking hebbende stukken. Daarmee wordt ook bedoeld de wijze waarop de percelen aan OBD, [REDACTED] zijn verkocht; en
- correspondentie tussen de gemeente Albrandswaard en OBD, [REDACTED] over de verkoop van de bovengenoemde percelen.

In aanvulling op het voorgaande verzoek ik u om de volgende gegevens voor zover die betrekking hebben op de bovengenoemde stukken en correspondentie:

- Gespreksgegevens, aantekeningen notities en notulen; en
- Correspondentie zoals e-mails, brieven en faxberichten maar ook anderszins vastgelegde digitale correspondentie, zoals Whatsapp- en/of snns-berichten op (privé of zakelijke)

- telefoons van bestuurders dan wel ambtenaren; en*
- *Interne of externe adviezen zoals aanbevelingen, rapportages en evaluaties;*
 - *Alle overige relevante documentatie zoals tekeningen of foto's of anderszins vastgelegde informatie.*

Op 28 maart 2023 hebben wij contact opgenomen met de heer [REDACTED] adviseur van de familie [REDACTED]. De heer [REDACTED] heeft namens de familie [REDACTED] aangegeven, dat het verzoek met name de realisatieovereenkomst, gesloten tussen de gemeente en OBD [REDACTED] betreft. Aldus is bevestigd, dat de reikwijdte van het Woo-verzoek beperkt wordt tot de gesloten realisatieovereenkomst tussen de gemeente en OBD [REDACTED].

Met onze brief van 13 april 2023 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Met de brief van 25 april 2023 hebben wij u laten weten dat wij OBD [REDACTED] hebben gevraagd of hij bezwaar heeft op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag tot uiterlijk 25 mei 2023 verlengen.

In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

Het volgende document hebben wij gevonden

Wij hebben de gesloten realisatieovereenkomst van 2 februari 2016 tussen de gemeente Albrandswaard en OBD [REDACTED] gevonden.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.



Betreft:

Pagina 3 van 5

Grenzen aan openbaarheid

Het document wordt gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in het document wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in het document zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als het belang van het openbaar maken daarvan niet belangrijker is dan de economische of financiële belangen van de gemeente

Door het openbaar maken zouden de economische en financiële belangen van de gemeente geschaad worden (art. 5.1 lid 2, aanhef en onder b Woo). Deze uitzondering zorgt dat het geven van de gevraagde informatie niet leidt tot financieel of economisch nadeel voor de gemeente.

Deze uitzondering is belangrijk wanneer de overheid/gemeente door openbaarmaking van informatie (financieel) nadeel heeft of als (markt)partij nadeel ervaart. Dat kan gebeuren wanneer het gaat om informatie over bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, het uitoefenen van aandeelhoudersrechten, de invordering van belastingschulden of het aangaan van overeenkomsten.

In dit geval gaat het om overeengekomen financiële afspraken zoals (de opbouw van) de koopsom en uitkomsten van de onderhandeling tussen beide partijen.

Deze uitzondering is in het document aangegeven met de letter G.

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Deze uitzondering is in het document aangegeven met de letter J.

Het document verstrekken wij pas twee weken na de bekendmaking van dit besluit

Want er is een zienswijze ingediend tegen het openbaar maken van het document.

Als wij verwachten dat een belanghebbende bezwaar heeft tegen het openbaar maken van informatie, wordt die informatie pas openbaar gemaakt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt (art. 4:4 lid 5 Woo). Hierdoor heeft de belanghebbende de gelegenheid om bezwaar en een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in te dienen tegen dit besluit. Als er een voorlopige voorziening wordt ingediend, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken. U krijgt hier dan bericht over.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op de website

- De (anoniem gemaakte) aanvraag en het (anoniem gemaakte) besluit maken wij actief openbaar op onze website. Dit doen wij binnen twee weken na het versturen van het besluit.
- De stukken waartegen zienswijzen zijn ingediend, worden op 7 juni 2023 openbaar gemaakt als er geen bezwaar en voorlopige voorziening is ingediend. Binnen twee weken na het openbaar maken van deze stukken, maken wij deze stukken ook actief openbaar op onze website.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van de gemeente Albrandswaard,
de secretaris a.i.,

de burgemeester,



Vincent Florijn



drs. Jolanda de Witte



Betreft:

Pagina 5 van 5

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Postbus 1000, 3160 GA Rhoon. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/> Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.