



Uw brief van: 28 mei 2026

Bijlage: 1

Ons kenmerk: 2026-035672

Contact:

Telefoonnr.: +3110 [redacted]

Team: Beheer openbare ruimte

Datum: 9 juli 2026

Betreft: Woo-besluit

Geachte heer/mevrouw ,

Op 28 mei 2026 ontvingen wij uw bericht van 28 mei 2026. Hierin vroeg u:

Naar aanleiding van de reeds door u verstrekte stukken inzake het voorgenomen transformatorstation nabij Breitnerlaan / Oyenshof te Rhoon, zijn er diverse maanden verstreken en nieuwe informatie beschikbaar en verzoeken daarom om verstrekking van alle aanvullende informatie, documenten en communicatie vanaf de laatste verstrekte stukken tot heden, mede ten behoeve van verdere onze juridische beoordeling van dit dossier. Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u daarom hierbij aanvullend om inzage in en afschrift van de volgende documenten en correspondentie, betrekking hebbend op de periode vanaf 14 mei 2025 tot heden: 1. Alle interne en externe communicatie (waaronder e-mails, memo's, notulen, WhatsApp-berichten, sms-berichten, Teams-berichten, gespreksverslagen, interne aantekeningen en overige digitale communicatie) tussen: o Gemeente Albrandswaard; o Stedin Netbeheer B.V.; o betrokken ambtenaren; o betrokken projectleiders, werkvoorbereiders o betrokken leidinggevende, o betrokken medewerkers Stedin ; o bestuurders/wethouders; o externe adviseurs; o overige betrokken instanties; o en alle overige direct of indirect betrokken personen binnen dit dossier. Dit verzoek ziet nadrukkelijk ook op: o communicatie via privé-telefoons of privé-accounts voor zover gebruikt ten behoeve van dit dossier; o interne overleggen; o besprekingsverslagen; o agenda-aantekeningen; o telefoonnotities; o conceptdocumenten; o opmerkingen in concepten; o en onderlinge afstemming over communicatie richting bewoners; o alle interne vergaderingen en besprekingsnotities over dit dossier 2. Alle aanvullende onderzoeken, analyses, rapportages, technische

onderbouwingen en interne beoordelingen die sinds 14 mei 2025 zijn opgesteld of besproken met betrekking tot: o de noodzaak van het station; o belasting van het elektriciteitsnet; o veiligheidsaspecten; o ruimtelijke inpassing; o afstand tot woningen; o afstand tot speelvoorzieningen; o brandveiligheid; o elektromagnetische straling; o geluidsoverlast; o vandalisme en beklimbaarheid; o Alle tekeningen en berekeningen 3. Alle documenten waaruit blijkt: o waarom alternatieve locaties alsnog zijn afgefallen; o waarom de huidige locatie als “enige haalbare optie” wordt beschouwd; o welke objectieve criteria daarbij zijn gehanteerd. 4. Alle communicatie en adviezen van: o de welstandscommissie; o stedenbouwkundige adviseurs; o ruimtelijke ordening; o veiligheidsregio; o omgevingsdienst; o externe ingenieurs- of adviesbureaus, inzake: o uitstraling; o kleurstelling; o materiaalgebruik; o ruimtelijke kwaliteit; o visuele impact; o plaatsing nabij speelvoorzieningen. 5. Alle communicatie met betrekking tot bewonersparticipatie en bewonerscommunicatie, waaronder: o interne besprekingen over het informeren van bewoners; o afwegingen waarom geen participatietraject is toegepast; o klachten, meldingen en reacties van bewoners; o interne beoordelingen daarvan. 6. Alle documenten waaruit blijkt op basis waarvan de gemeente concludeert dat: o geen vergunning vereist is; o geen participatie noodzakelijk zou zijn; o de locatie planologisch toelaatbaar is. 7. Alle bestuurlijke communicatie, inclusief communicatie van of met wethouders, teamleiders en management, over: o politieke gevoeligheid; o risico's; o bezwaren vanuit de buurt; o communicatie-aanpak; o mogelijke juridische procedures. Ik verzoek u de gevraagde informatie digitaal en kosteloos aan te leveren, bij voorkeur per e-mail in PDF- formaat. Indien bepaalde documenten of passages worden geweigerd op grond van uitzonderingsgronden uit de Woo, verzoek ik u per document concreet en gemotiveerd aan te geven: • op welke uitzonderingsgrond de weigering is gebaseerd; • waarom die uitzonderingsgrond van toepassing is; • waarom gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk zou zijn. Daarnaast verzoek ik u expliciet om ook documenten die berusten onder individuele ambtenaren, bestuurders, externe adviseurs of ingehuurde derden onder dit verzoek te laten vallen, voor zover deze betrekking hebben op bovengenoemd dossier. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging en zie ik uw inhoudelijke reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet. Met vriendelijke groet,  J

Met onze brief van 10 juni 2026 hebben wij u laten weten dat wij een inwoner en Stedin hebben gevraagd of hij bezwaar heeft op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

In de systemen van gemeente Albrandswaard hebben we de volgende documenten gevonden. Dit zijn de documenten die gaan over uw aanvraag tot de datum van uw aanvraag.

Graag verwijzen we u naar de inventarislijst voor het overzicht van de gevonden documenten.

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we op deze manier: het controleren van ons archiefsysteem RX Enterprise, ons zoekstelsel Mylex, het doorlopen van de email en het email archief van verschillende personen op de zoektermen, trafostation Breitnerlaan, trafostation Weissenbruchlaan, trafostation, Breitnerlaan, Weissenbruchlaan, vergunning 552709, Stedin.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

In de documenten is dit onderdeel daarom aangeduid met de letter J.

Wij geven geen informatie ter beveiliging van personen bedrijven en ter voorkoming van sabotage

Deze informatie valt onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo: de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Het betreft vertrouwelijke, door de gemeente ontvangen informatie in de vorm van een afbeelding van verschillende profielen met maatvoering van het station. Uit deze afbeelding kan worden afgeleid hoe het station van binnen is opgebouwd en waar de verschillende onderdelen zich bevinden.

Openbaarmaking van deze informatie kan het risico vergroten dat het station doelgericht wordt beschadigd of gesaboteerd. Daarmee zou de veiligheid van het station en de daarin aanwezige

Pagina 5 van 6

voorzieningen in gevaar kunnen komen. Het belang van het voorkomen van dit veiligheidsrisico weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

In de documenten is dit onderdeel daarom aangeduid met de letter K.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/woo-verzoeken/>.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met vrijdag van 9:00 tot 16:00 bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Albrandswaard,



Teamleider Beheer Openbare Ruimte

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief.

Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Albrandswaard, Postbus 1000, 3160 GA Rhoon. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'. Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD (uw digitale handtekening) nodig. Ga naar <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen