



Gemeente
Albrandswaard

Ook per e-mail: [redacted]@hotmail.com

Uw brief van: 14 mei 2025
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 2025-040147
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Datum: 16 juli 2025

Betreft: Besluit

Beste [redacted]

Op 14 mei 2025 ontvingen wij uw brief van 14 mei 2025. Hierin vroeg u:

Na meerdere schriftelijke verzoeken en berichten via uw contactformulier, waarin wij hebben verzocht om overleg en toelichting inzake de (voorgenomen) plaatsing van een elektriciteitshuis nabij [redacted] hebben wij tot op heden geen enkele inhoudelijke reactie mogen ontvangen. Tot onze verbazing en teleurstelling ontvingen wij na meer dan vijf maanden radiostilte thans bijgevoegde brief, zonder duidelijke en wettelijke verwijzing naar enige technische onderbouwing, inhoudelijke afweging of ecologische verantwoording. Het feit dat geen enkel eerder informatieverstrekking heeft plaatsgevonden op geen van onze eerdere verzoeken inhoudelijk is gereageerd, en dat er zonder voorafgaand overleg of transparante communicatie een besluit lijkt te zijn genomen, achten wij bestuurlijk onzorgvuldig, en maatschappelijk onacceptabel. Teneinde helderheid te verkrijgen op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoek ik hierbij om inzage in en afschrift van alle documenten, rapportages en correspondentie met betrekking tot de (voorgenomen) plaatsing van een elektriciteitshuis (transformatorstation) in de directe omgeving van [redacted]. Ik verzoek hierbij specifiek om de volgende informatie: Ecologische scans en soortenonderzoeken (flora en fauna), inclusief onderzoek naar beschermde soorten zoals vleermuizen, huiszwaluwen en de ijsvogels welke leven in de omgeving van deze locatie; Technische rapportages, onderbouwingen en adviezen met betrekking tot het ontwerp, de uitvoering en veiligheid van dit project in bebouwde omgeving ed; Overlegverslagen en vergaderrapportages tussen gemeente Albrandswaard en Stedin Netbeheer B.V., inclusief verslagen over de locatiekeuze van het elektriciteitshuis; Alle communicatie

(e-mail, brieven, memo's, notulen, whatsapp gesprekken) van en naar alle betrokken ambtenaren en medewerkers, over een periode van de afgelopen 5 jaar, die betrekking hebben op deze ontwikkeling of locatie; Aanvragen en besluiten inzake ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming, alsmede de interne beoordeling daarvan; Aanvraag- en besluitvormingsdocumenten in het kader van de Omgevingswet en/of Wabo, zoals: Bouwaanvragen en omgevingsvergunningen, Afwijkingsbesluiten en ruimtelijke onderbouwingen, Beoordeling in het kader van het geldende bestemmingsplan; Alle verplichte publicaties en bekendmakingen, waaronder: Gemeentebladpublicaties en huis-aanhuisbladen, Bekendmakingen via www.officielebekendmakingen.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl; Eventuele zienswijzen, bezwaarschriften en reacties daarop vanuit de gemeente; Overleggen en adviezen van of met de welstandscommissie, met betrekking tot: De kleurstelling en afmetingen van het elektriciteitshuis; De visuele en ruimtelijke inpassing in de omgeving; Plaatsen nabij kinderspeelplaats met alle bezwaren van dien, besluitvorming over onveiligheid klimmen/vallen, graffiti, vandalisme etc Specifiek overleg over de gekozen gevelsteen (geel) ten opzichte van de gangbare rode kleur van de omliggende woningen, en motivering waarom van die kleurstelling wordt afgeweken; Eventuele architectonische beoordelingen of opmerkingen; Alle wettelijke onderbouwingen, veiligheidsadviezen en goedkeuringen van: De gemeente Albrandswaard, Stedin Netbeheer B.V., Eventueel betrokken alle overige externe instanties (zoals de omgevingsdienst of veiligheidsregio, technische adviesbureaus), waaruit blijkt dat de plaatsing van een dergelijk transformatorstation geen gevaar oplevert voor de gezondheid of veiligheid van omwonenden, inclusief elektromagnetische straling, geluidsoverlast en brandrisico's; Alle meldingen, suggesties en/of alternatieve locaties die door overige omwonenden of andere belanghebbenden zijn aangedragen, inclusief: Interne beoordeling of reactie daarop door de gemeente en/of Stedin; Reden(en) waarom diverse locaties niet zijn meegenomen of afgewezen, zoals identieke locaties en ruimtes aan Koekkoekshof, Jongkindhof, Almatadema Alle correspondentie en besluitvorming daarover; Alle technische onderbouwingen, beleidsdocumenten of toetsingscriteria met betrekking tot de minimale of wettelijke afstand van elektriciteitshuizen tot woningen, Inclusief de concrete afstand van het geplande elektriciteitshuis [REDACTED] Met toelichting waarom bij andere alternatieve locaties een te korte afstand als afwijzingsgrond is gehanteerd, maar bij deze locatie C wel wordt gekozen voor realisatie ondanks een zelfs kleinere afstand [REDACTED] [REDACTED] En of hiervoor expliciet van beleidsregels wordt afgeweken, inclusief juridische onderbouwing daarvan. Ik verzoek u de gevraagde informatie digitaal en kosteloos aan te leveren, bij voorkeur per e-mail in PDF-formaat. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging en binnen de wettelijke termijn van vier weken een inhoudelijke reactie. Indien bepaalde documenten (deels) worden geweigerd op grond van de uitzonderingsgronden uit de WOO, ontvang ik daarvan graag een gemotiveerde toelichting.

Met onze brief van 6 juni 2025 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Met onze brief van 23 juni 2025 hebben wij u laten weten dat wij Stedin hebben gevraagd of Stedin bezwaar heeft op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met drie weken verlengen. Op 27 juni 2026 hebben wij u laten weten dat wij aan twee andere partijen ook zienswijze moesten vragen. Deze partijen kregen tot dezelfde datum als Stedin tijd voor hun zienswijze zodat deze twee zienswijzen niet voor een extra verlenging van de beslistermijn zorgden.

In deze brief leest u het besluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

In de systemen van RX Enterprise, Mylex, e-mail, mailarchiver en WhatsApp hebben we de volgende documenten gevonden. Dit zijn de documenten die gaan over uw aanvraag tot de datum van uw aanvraag.

In de bijgevoegde documentatie vindt u per partij een inventarisatielijst met alle gevonden documenten.

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we op deze manier; het controleren van ons archiefsysteem RX Enterprise, ons zoekstelsel Mylex, het doorlopen van de email en het email archief van verschillende personen op de zoektermen, trafostation Breitnerlaan, trafostation Weissenbruchlaan, trafostation, Breitnerlaan, Weissenbruchlaan, vergunning 552709, Stedin.

Een deel van de door u gevraagde informatie hebben wij niet gevonden.

Ter verduidelijking lichten wij hieronder per punt uit uw verzoek toe waarom er geen informatie is gevonden.

Punt 2: Technische rapportages, onderbouwingen en adviezen met betrekking tot het ontwerp, de uitvoering en veiligheid van dit project in bebouwde omgeving – De verantwoordelijkheid hiervoor en de documenten hierover liggen bij Stedin

Punt 5: Aanvragen en besluiten inzake ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming, alsmede de interne beoordeling daarvan – documenten hierover ontbreken omdat dit op deze locatie niet van toepassing is.

Punt 6: Aanvraag- en besluitvormingsdocumenten in het kader van de Omgevingswet en/of Wabo, zoals:

- Bouwaanvragen en omgevingsvergunningen,
- Afwijkingsbesluiten en ruimtelijke onderbouwingen,
- Beoordeling in het kader van het geldende bestemmingsplan;

Stations mogen vergunningsvrij geplaatst worden, van punt 6 en de genoemde voorbeelden zijn dus geen documenten.

Punt 7: Alle verplichte publicaties en bekendmakingen, waaronder:

- Gemeentebladpublicaties en huis-aan-huisbladen,
- Bekendmakingen via www.officielebekendmakingen.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl;

Bewoners zijn per brief geïnformeerd, enige publicatie die nodig is, is in het kader van het didam arrest. Deze is gedaan na ontvangst van de Woo aanvraag en online beschikbaar en in te zien voor iedereen. De publicatie is te vinden op <https://www.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-244926.html>

Punt 9: Overleggen en adviezen van of met de welstandscommissie, met betrekking tot:

- De kleurstelling en afmetingen van het elektriciteitshuis;
- De visuele en ruimtelijke inpassing in de omgeving;
- Plaatsen nabij kinderspeelplaats met alle bezwaren van dien, besluitvorming over onveiligheid klimmen/vallen, graffiti, vandalisme etc
- Specifiek overleg over de gekozen gevelsteen (geel) ten opzichte van de gangbare rode kleur van de omliggende woningen, en motivering waarom van die kleurstelling wordt afgeweken;
- Eventuele architectonische beoordelingen of opmerkingen;

Station is slechts in 2 opties beschikbaar qua kleur, kleur groen of grijs. Verder zijn er geen opties en keuzes anders dan in de afmeting, voor deze locatie is gekozen voor het kleinste mogelijke station binnen de gestelde technische vereisten. Toetsing bij de welstand heeft verder niet plaats gevonden.

Punt10: Alle wettelijke onderbouwingen, veiligheidsadviezen en goedkeuringen van:

- De gemeente Albrandswaard,
- Stedin Netbeheer B.V.,
- Eventueel betrokken alle overige externe instanties (zoals de omgevingsdienst of veiligheidsregio, technische adviesbureaus),
- waaruit blijkt dat de plaatsing van een dergelijk transformatorstation geen gevaar oplevert voor de gezondheid of veiligheid van omwonenden, inclusief elektromagnetische straling, geluidsoverlast en brandrisico's?;

Dit ligt bij stedin, wij stellen als gemeente alleen een ruimte beschikbaar waar een recht van opstal op gevestigd wordt.

Punt 11: Alle technische onderbouwingen, beleidsdocumenten of toetsingscriteria met betrekking tot de minimale of wettelijke afstand van elektriciteitshuisjes tot woningen,

- Inclusief de concrete afstand van het geplande elektriciteitshuis [REDACTED]
- Met toelichting waarom bij andere alternatieve locaties een te korte afstand als afwijzingsgrond is gehanteerd, maar bij deze locatie C wel wordt gekozen voor realisatie ondanks een zelfs kleinere afstand [REDACTED]
- En of hiervoor expliciet van beleidsregels wordt afgeweken, inclusief juridische onderbouwing daarvan.

De veiligheid en technische vereisten liggen bij stedin om de veiligheid te garanderen, als gemeente hebben wij hier geen richtlijnen voor.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen. Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Wanneer deze grond is toegepast is dat aangeduid met de letter J.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (art. 5.2 Woo). Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Wanneer deze grond is toegepast is dat aangeduid met de letter R.

Het betreft hier persoonlijke beleidsopvattingen van de betreffende medewerker met daarin adviezen en eigen standpunten.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/woo-verzoeken/>

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Albrandswaard,

Teamleider Beheer Openbare Ruimte

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Albrandswaard Postbus 1000 3160 GA Rhoon. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.albrandswaard.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.